

Izvešće o evaluaciji provedbe programa

CI multimedije i jezika 2021./22.



Izvešće izradili:

Ivica Zelić, prof.

Ana Majić, prof. psih

Zorana Bašić Plazibat, prof.

Dragan Šupe, prof.

Toni Jagnjić, ing.zr.prom.

Jelena Galić, bacc.oec.

Split, lipanj 2022.

Sadržaj

1.	3	
2.	6	
2.1.	6	
2.2. Prijava i odabir projekata		7
2.3. Financiranje		9
2.4. Voditelji programa		10
2.5. Dojmovi učenika i odgojno-obrazovnih djelatnika		12
2.5.1. Učenici		12
2.5.2. Odgojno obrazovni djelatnici		13
3.	15	
4.	18	
5.	21	



1. Uvod

Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije (CI SDŽ) ustanova je koja za cilj ima pružanje potpore identifikaciji, praćenju i cjelovitom razvoju potencijalno darovitih učenika u našoj županiji. Uz izvanškolske programe koje provodi tijekom godine za potencijalno darovite učenike u područjima matematike, informatike, novih tehnologija i prirodoslovlja, CI SDŽ provodi i izvannastavne interdisciplinarne programe koji se provode u matičnim školama. Ove školske godine, svoje djelovanje CI SDŽ proširio je na novo područje uvođenjem programa CI multimedije i jezika (u nastavku teksta CIMAJ) koji je namijenjen visokomotiviranim i potencijalno darovitim učenicima s interesom za jezično izražavanje, pisanje, novinarstvo, fotografiju, film, web dizajn i montažu kao i svim učenicima koji pokazuju interes za projektnu nastavu, interdisciplinarni pristup, suradničko, istraživačko i inovativno učenje.

Cilj programa CIMAJ je umrežavanje visokomotiviranih i darovitih učenika na razini škole, općine, grada i županije, pri čemu bi učenici bilježili vijesti iz svojih škola i prezentirali ih preko društvenih mreža, kroz članke, foto i video uratke, prezentacije putem medija osmišljenog samo za njih. Kroz ovaj program s njima bi radili zainteresirani školski mentori u manjim grupama usmjeravajući njihove potencijale u stvaranje kreativnih, inovativnih i korisnih produkata.

Jedan od ciljeva ovog programa je uspostava modela izvješćivanja šire javnosti o postignućima škola, aktivnostima CI SDŽ i pozitivnim pričama lokalne zajednice putem kojeg će sudionici projekta CIMAJ-a moći objavljivati svoje uratke, razmjenjivati ideje i iskustva i komunicirati sa drugim učenicima, na materinjem i na jezicima koje uče u školi i izvan škole.

Provedbom navedenog programa otvaramo medijski prostor školama, odgojno-obrazovnim djelatnicima i učenicima, u kojemu imaju priliku kroz projekt prezentirati rad škole kao svojevrsnu reklamu za školu i sredinu u kojoj uče, rade i žive. Program ostavlja prostor za djelovanje u polju interesnog područja učenika i mentora koji će sudjelovati u pojedinom projektu, a može uključivati jezično izražavanje i pisanje, izložbenu ili stiliziranu fotografiju, video uradak (režija i montaža), dizajniranu prezentaciju u web formi i još mnogo toga.



Provedba programa bila je zamišljena kao aktivnost u matičnim školama, pod vodstvom koordinatora projekta - motiviranog, kreativnog i svestranog učitelja, nastavnika, stručnog suradnika ili ravnatelja. Poziv za sudjelovanje u projektu bio je upućen svim zainteresiranim osnovnim i srednjim školama u našoj županiji, kojih se na natječaj prijavilo 19, od kojih je u projektu sudjelovalo njih 18.

Tablica 1.: Prikaz škola i projekata u programu CIMAJ 2021./22.

Redni broj	Naziv škole	Naziv projekta
1.	Osnovna škola Manuš - Split	Manuški jubileji
2.	Osnovna škola Gradac	Dalmatinac sam
3.	Osnovna škola Skalice	Školski list „Skalinada“
4.	Osnovna škola Lučac	„Cimaj dok ne uhvatiš informaciju“
5.	Osnovna škola Slatine	Glas iz Slatina daleko se čuje
6.	Osnovna škola Brda	Upoznaj vrt
7.	Osnovna škola Jesenice	Čakavska škatulica
8.	Osnovna škola Fra Pavla Vučković	„Sinj i Cetinska krajina– povijest, ljudi, običaji“ „Sinj and Cetinska krajina – history, people, customs“
9.	II.GIMNAZIJA Split	Drugačiji multimedijalci
10.	Osnovna škola kraljice Jelene	„Solin grad sporta“
11.	Obrtnička škola	Novinarska grupa
12.	Prirodoslovna škola Split	O2 Zona - Terrazzo i biljke
13.	OŠ Ravne Njive - Neslanovac	Digitalni školski list „Maslačak“
14.	Osnovna škola Bol	Bolski reporteri
15.	SSŠ Blaž Jurjev Trogiranin	Trenutak u vremenu
16.	OŠ Mejaši	Novus
17.	Srednja škola Hvar	Forski foji

18.	Zdravstvena škola	Per Zdravstvena ad astra
19.	Škola likovnih umjetnosti	„Instagram Live: Pleased To Meet you X“

Svaka škola koja je sudjelovala u projektu dobila je na raspolaganje **paušalni iznos od 5.000,00** kuna za troškove povežite s projektom (tiskanje materijala, promotivne akcije, kupnja potrebne opreme, honorari i sl.). Paušalni iznos može i ne mora predstavljati ukupan trošak provedbe projekta.

Timovi škola koje su sudjelovale u projektu tijekom godine aktivno su stvarale sadržaje koji na kreativan, inovativan i originalan način promoviraju temu predloženog projekta i školu, a koji su objavljeni na različitim medijima. Program je završen predstavljanjem projekata na Festivalu izvrsnosti (Amfiteatar Salona, 2. i 3. lipnja 2022. godine), na kojem su sve škole predstavile svoje pojedinačne projekte kratkim videom o projektu, a najbolje timove sa kreativnim i originalnim uradcima nagradili smo u više kategorija.

Tablica 2.: Popis kategorija i nagrađenih u programu CIMAJ 2021./22.

R.br.	Kategorija	Naziv škole
1.	<i>najbolja vijest/reportaža</i>	SŠ Blaž Jurjev Trogiranin OŠ Bol
2.	<i>najbolji intervju</i>	II. gimnazija Split OŠ kraljice Jelene Solin
3.	<i>nagrada portala Libar</i>	Zdravstvena škola Split OŠ Slatine
4.	<i>najbolji podcast</i>	Zdravstvena škola Split OŠ Slatine
5.	<i>najbolji dokumentarni film</i>	II. gimnazija Split OŠ Manuš
6.	<i>najbolji reporteri</i>	SŠ Blaž Jurjev Trogiranin OŠ Bol

7.	najbolji projekt	II. gimnazija Split OŠ Slatine
----	------------------	-----------------------------------

2. Evaluacija provedbe programa Cimaj

Po završetku cjelokupne provedbe programa Cimaj, zamolili smo školske koordinatore da popune upitnik o evaluaciji, kako bi nam dali povratne informacije o procesu prijave, organizaciji i provedbi te prezentaciji programa. Od 18 školskih koordinatora, njih 9 popunilo je evaluacijski upitnik (50%). U nastavku slijedi obrada i analiza prikupljenih podataka, a koje ćemo iskoristiti u svrhu unaprjeđenja budućih provedbi ovog i sličnih projekta/programa. Nakon cjelovitog prikaza rezultata slijedi zaključak.

2.1. Opći podatci

U projektima na razini škola sudjelovali su, uz školske koordinatore, ostali odgojno-obrazovni djelatnici te učenici iz različitih razreda. Brojke se dosta razlikuju od škole do škole, pri čemu je najmanji broj uključenih odgojno-obrazovnih djelatnika dva, a najveći 22, dok je najmanji broj uključenih učenika sedam, a najveći 80.

Tablica 3. Ukupni broj uključenih odgojno obrazovnih djelatnika, školskih koordinatora i učenika u programu CIMAJ 2021./2022.godine

Kategorija	Broj uključenih
Školski koordinatori	18
Odgojno obrazovni djelatnici	123
Učenici	426

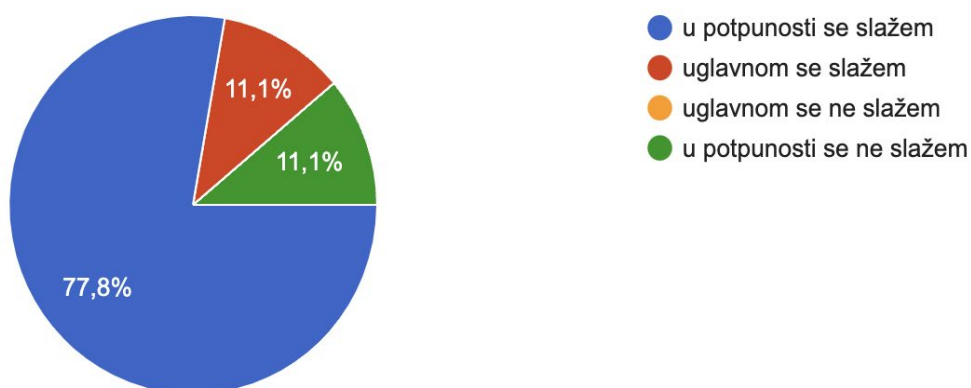
* napomena- podatci o broju uključenih odgojno-obrazovnih djelatnika i učenika nisu potpuni, tako da je ukupna brojka veća

U sklopu programa CIMAJ, škole su ostvarile suradnju različitim vanjskim suradnicima. Ovisno o školi, mnoštvo istaknutih stručnjaka, ustanova i institucija dalo je svoj doprinos kvalitetnijoj izvedbi pojedinog projekta, odnosno programa CIMAJ u cjelini. Pregled vanjskih suradnika po školama prikazan je u narednoj tablici.

Tablica 4.: Prikaz vanjskih suradnika po školama

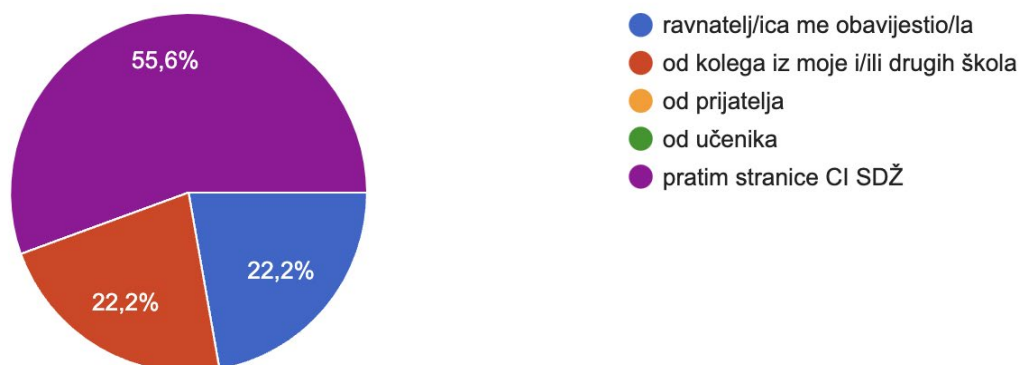
Škola	Suradnici
OŠ Slatina	Udruga za očuvanje kulturne i prirodne baštine Slatina
OŠ Gradac	TZ Gradac, Franjevački samostan sv. Marije u Zaostrogu, Općina Gradac, Zavičajna zbirka Gradac
II. gimnazija Split	Portal Dalmacija Danas, Gradska knjižnica Marka Marulića, Udruga Feniks
Obrtnička škola	Gradonačelnik
OŠ Skalice	Imagine design d.o.o.

2.2. Prijava i odabir projekata



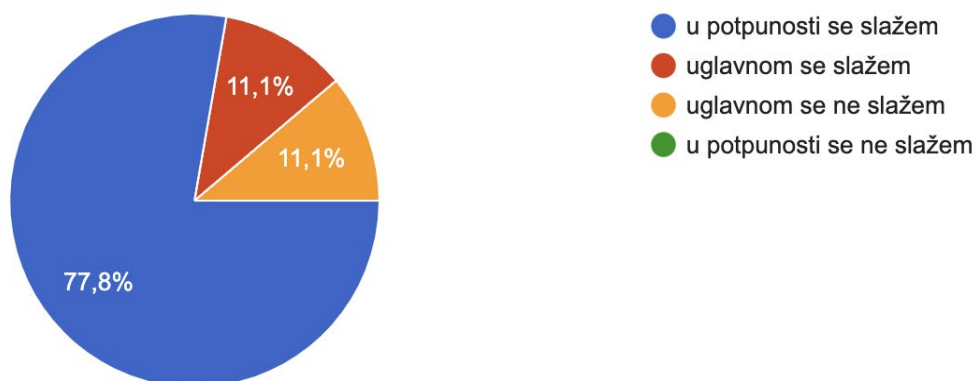
Slika 1.: Prikaz procjene koordinатора za tvrdnju „*Natječaj za prijavu u program CIMAJ bio je jasan i razumljiv*“.

Prema odgovorima 78% koordinatora, natječaj za prijavu u program CIMAJ bio je u potpunosti jasan i razumljiv, dok se po 11% koordinatora s navedenim uglavnom slaže ili se u potpunosti ne slaže.



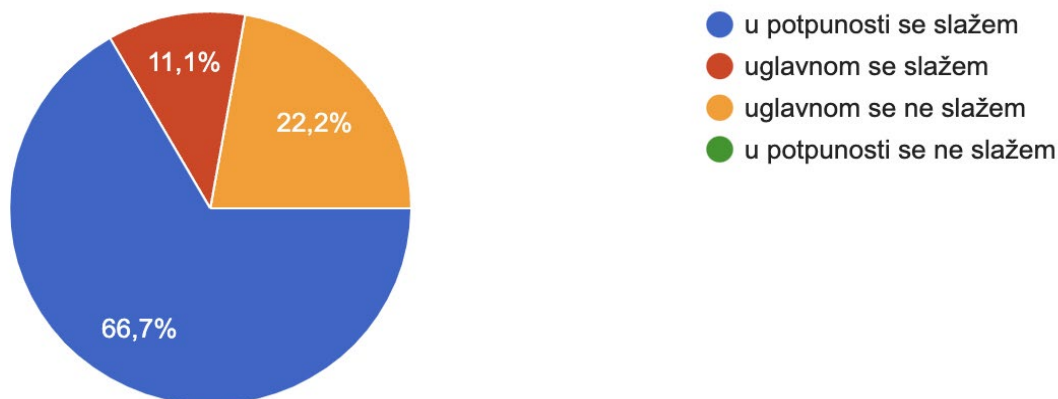
Slika 2.: Prikaz odgovora koordinatora za tvrdnju „Za natječaj saznao/la sam:“

Najveći dio koordinatora (56%) za natječaj je vidjelo na stranicama CI SDŽ, njih 22% je saznalo od ravnatelja/ice, dok je 22% ih je saznalo od kolega iz njihove ili drugih škola.



Slika 3.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „Proces prijave projekta bio je jednostavan, jasan i razumljiv.“

Prema procjeni 78% koordinatora, proces prijave projekta bio je u potpunosti jednostavan, jasan i razumljiv, dok se njih po 11% uglavnom slaže ili se uglavnom ne slaže s navedenom tvrdnjom.

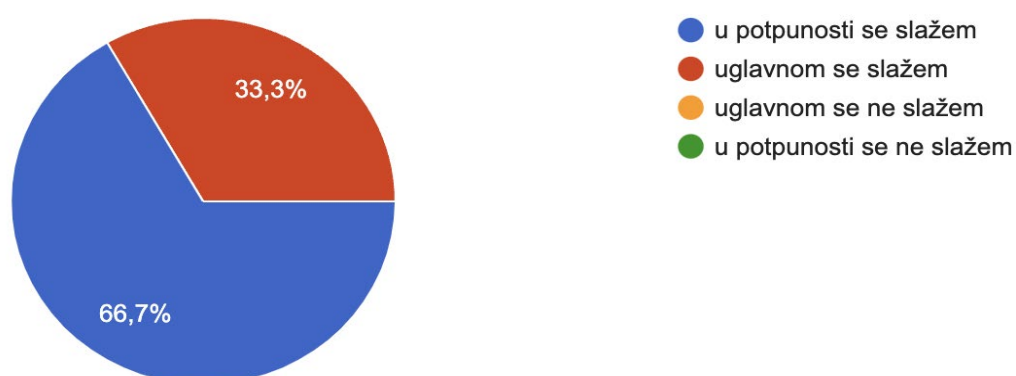


Slika 4.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „Rezultati evaluacije prijave projekta bili su jednostavni, jasni i razumljivi.“

Najveći udio koordinatora (67%) se u potpunosti složio s tvrdnjom da su rezultati evaluacije prijave projekta bili jednostavni, jasni i razumljivi, 11% se s istim uglavnom složio, a preostalih 22% se s time uglavnom ne slaže.

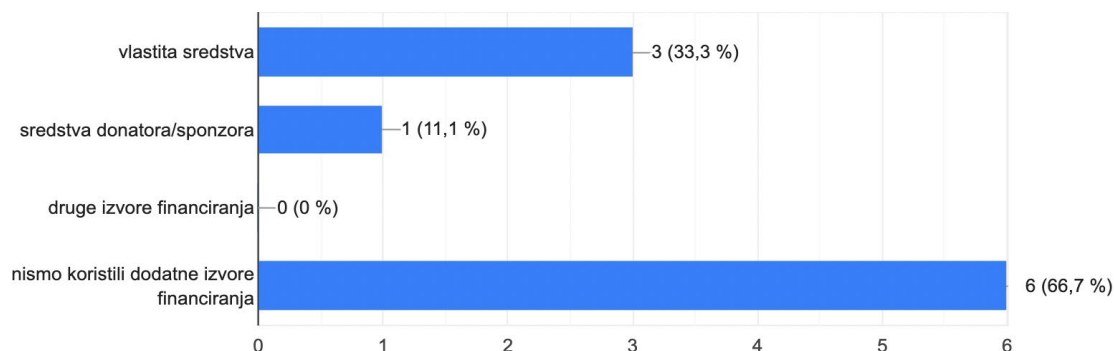
S obzirom na navedeno, može se uočiti da je koordinatorima proces prijave i odabira projekata u program CIMAJ bio jasan i jednostavan, te da su informaciju o njegovoj provedbi uglavnom primili unutar vlastite škole od strane ravnatelja/ice ili kolega.

2.3. Financiranje



Slika 5.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „Financijska sredstva dodijeljena temeljem natječaja bila su dostatna za realizaciju istog.“

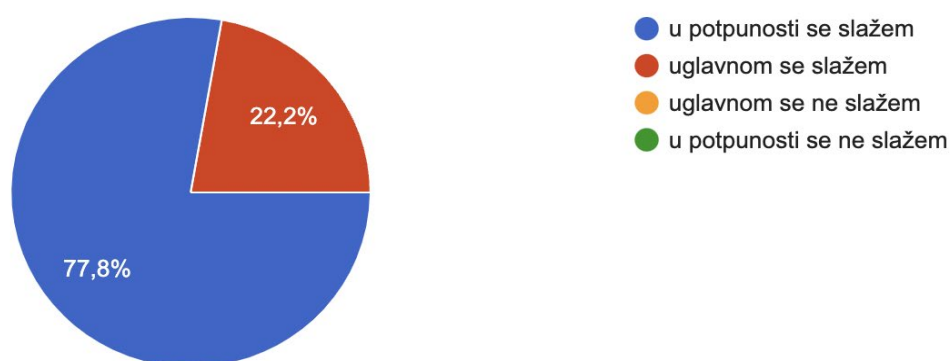
Većina koordinatora, njih 67% se u potpunosti složilo s time da su financijska sredstva dodijeljena temeljem javnog poziva bila dostatna za realizaciju projekta, dok se ostatak (33%) s time uglavnom slaže.



Slika 6. Korištenje financijskih sredstava izuzev onih dodijeljenih od strane CI SDŽ.

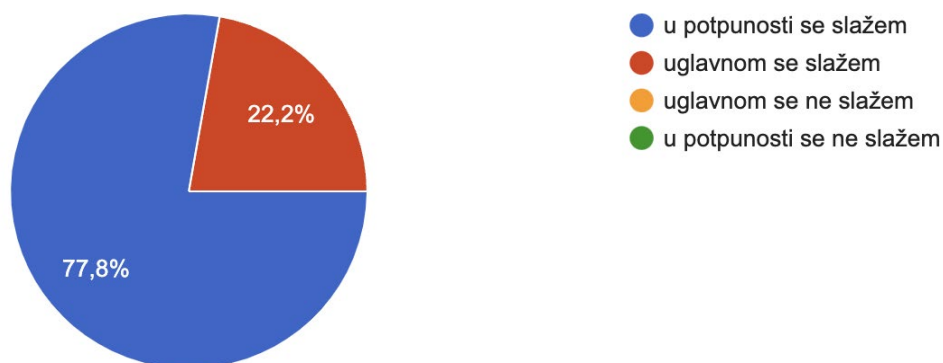
Najvećem broju sudionika (67%) projekta nisu bili potrebni dodatni izvori financiranja, 33% uz dodijeljena koristilo je i vlastita sredstva, dok je 11% koristilo i sredstva donatora ili sponzora.

2.4. Voditelji programa



Slika 7.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „Komunikacija sa voditeljem programa Nikicom Krnićem bila je ugodna i korisna.“

Gotovo svi koordinatori (78%) su komunikaciju s voditeljem programa procijenili u potpunosti ugodnom i korisnim, dok se njih 22% uglavnom slaže s tvrdnjom da je komunikacija s voditeljem bila ugodna i korisna.



Slika 8.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „Komunikacija sa suvoditeljicom programa Anamariom Mareljom bila je ugodna i korisna“.

Gotovo svi koordinatori (78%) su komunikaciju sa suvoditeljicom programa procijenili u potpunosti ugodnom i korisnim, dok se njih 22% uglavnom slaže s tvrdnjom da je komunikacija sa suvoditeljicom bila ugodna i korisna.

U sklopu odgovora na opisna pitanja, koordinatori su **voditelja programa CIMAJ**, kao i **suvoditeljicu programa** procijenili iznimno pozitivno. Najveći broj komentara odnosi se na pristup voditelja, ali i oblike komunikacije, osobito online. **Od odgovora izdvajaju se:**

- Voljela bih da smo češće dobivali povratne informacije o radovima naših učenika i učitelja
- Nedostajala mi je povratna informacija na poslane dokumente i općenito na uratke tijekom samog trajanja projekta. Nesigurna sam bila idemo li u pravom smjeru. Poruke koje sam dobijala znali su biti opći, namijenjeni svima, čak i kad sam slala konkretne komentare unutar platforme Edux.
- Smatrala sam da moje objave netko čita, ali mi je nedostajala povratna informacija.
- Uglavnom sam komunicirala s Anamariom Mareljom koja je uvijek žurno odgovarala.

- Voditelji projekta bili su nam od izuzetne pomoći. Imali smo dojam da su prof. Nikica Krnić i Anamaria Marelja danonoćno dostupni za sva naša pitanja, a bilo ih je mnogo - od tehničkih detalja projekta do sasvim konkretnih savjeta kako što bolje provesti osmišljene zadatke. Pravovremeno su nas informirali o našim zadaćama, tekstovima na portalu Libar i svim informacijama vezanima za program CIMAJ. Sve pohvale!

2.5. Dojmovi učenika i odgojno-obrazovnih djelatnika

Nakon provedbe ovako velikog programa po prvi put, svakako su nas iskreno zanimali i dojmovi svih uključenih. Stoga smo školske koordinate zamolili i da nam u upitniku navedu dojmove učenika i odgojno-obrazovnih djelatnika, kako bismo provjerili jesu li usmeni komentari koje smo dobivali sa različitih strana zaista tako pozitivni, ali i da dobijemo ideje za unaprjeđenje.

2.5.1. Učenici

Od ukupno 7 prikupljenih odgovora, svi ukazuju na iznimno zadovoljstvo provedbom programa te imaju samo riječi hvale. Naravno, uz pozitivne dojmove slijedi i nekolicina konstruktivnih kritika, ali i nešto nezadovoljstva, čiji razlozi će svakako biti uzeti u obzir pri planiranju budućih programa. Dio koordinatora je proveo evaluaciju među učenicima na razini škole, ali ti podatci u trenutku prikupljanja ovih podataka još nisu bili dostupni pa tako nisu bili dostupni ni CI SDŽ u trenutku pisanja ovog izvještaja.

Dojmovi učenika prema navodima koordinatora:

- Učenici imaju mahom pozitivne dojmove, sve više učenika se želi uključiti u projekte i dati svoj doprinos
- Učenici su uglavnom zadovoljni sudjelovanjem iako bi koristilo da su nekad tijekom godine mogli predstaviti se npr. jednoj školi u blizini (koja je također u projektu) kako bi oni stekli dojam pripadanja, da su dio projekta i da vide kako i drugi rade i kako napreduju.

- Učenici su bili vrlo angažirani i samostalni u svome radu. Nažalost, a to je problem svih izvan nastavnih aktivnosti, ponekad su druge obaveze priječile da se više posvete ovom projektu.
- Učenici su oduševljeni projektom. CIMAJ nas je potaknuo da se ozbiljno pozabavimo društvenim mrežama škole i izradom kvalitetnih medijskih sadržaja. Osim što su poboljšali svoje jezične i informatičke kompetencije, jako ih veseli što su sudjelovali u značajnim projektima poput praćenje Enter konferencije te se upoznali i umrežili s nizom važnih ljudi i institucija pri izradi sadržaja (prije svega intervjua) za portal Libar. Neki su od njih nakon ovoga projekta učvrstili svoju želju da postanu novinari, fotografi i montažeri, što je neprocjenjivo važno.
- Učenici su uglavnom zadovoljni provedbom projekta. Često im je problem predstavljalo pronalaženje vremena za dodatne aktivnosti.
- Bilo im je zanimljivo.

Možemo zaključiti da je program za učenike imao višestruke koristi, osobito u području stvaralaštva. Prema svemu sudeći, nije nedostajalo ni zabave i uživanja u zajedništvu na terenu. Međutim, koliko je bio zabavan i ispunjen, nekima je bio i naporan s obzirom na količinu utrošenog vremena uz druge svakodnevne obveze.

2.5.2. Odgojno obrazovni djelatnici

Kao i kod dojmova učenika, većina dojmova je pozitivna, uz prijedloge za unaprjeđenje:

- Pozitivni jer su do izražaja došle naše kreativne, komunikacijske i informatičke vještine. Također smo primijenili timski rad i međusobno se poticale i podržavale što se odrazilo na učenike i cijeli projekt
- CIMAJ je odlična mogućnost za škole i lijep kutak unutar CI za nas jezičare.
- Kolegica i ja ponekad smo bile zbunjene zahtjevima projekta - upute u pozivu za prijavu su bile nejasne, kao i one kasnije. Nejasni i netransparentni bili su kriteriji ocjenjivanja, kategorije za nagrade, pojedini zadatci. (Npr. zadatak da se snimi video

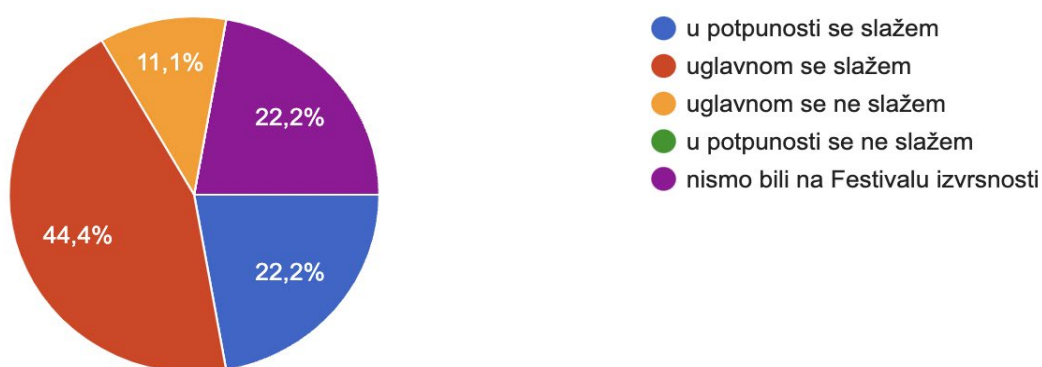
kojim se poziva na ENTER konferenciju - nikada poslije nije spomenut...) Tijekom projekta nije bilo povratnih informacija na obavljene zadatke.

- Kolegica Ema Bodrožić-Selak i ja vrlo smo zadovoljne projektom CIMAJ. Vjerujemo da smo i same mnogo naučile o informacijsko-komunikacijskim tehnologijama i profilu publike za koju su naši učenici pisali, režirali i stvarali. Drago nam je što smo pritom stekli nove poznanike i moguće suradnike za druge projekte. Iznimno ugodno i korisno iskustvo.
- Kolegica knjižničarka i ja zadovoljne smo projektom u kojem iz niza objektivnih okolnosti nismo sudjelovale kako je planirano te nismo s učenicima redovito provodile aktivnosti.



3. Festival izvrsnosti

Kako je navedeno u uvodu, program CIMAJ, kao i ostali izvannastavni interdisciplinarni programi CI SDŽ, završen je predstavljanjem projekata na Festivalu izvrsnosti održanom u Amfiteatru Salone 2. i 3. lipnja 2022. godine. Od devet koordinatora koji su popunili evaluaciju, dva navode da nisu bili na Festivalu.



Slika 9.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „Festival izvrsnosti na kojem su predstavljani projekti bio je kvalitetno i profesionalno organiziran“.

S navedenom tvrdnjom se u potpunosti slaže 22% koordinatora, njih 44% se uglavnom slaže, dok se njih 11% uglavnom ne slaže, a neki nisu bili na Festivalu izvrsnosti (22%).

Prikaz odgovora na otvoreno pitanje : „Na Festivalu izvrsnosti posebno mi se svidjelo“

Odgovor na ovu tvrdnju dalo je 6 voditelja. Od odgovora izdvajaju se:

- Ambijent
- Detaljne upute koje smo dobili na vrijeme, način predstavljanja (ranije izrađen video), struktura večeri i dinamična izmjena (3 video uratka, nominacije, pobjednici), ambijent amfiteatra, veliki videozid, mjesto za druženje na kraju projekta (bitno za motivaciju učenika) i voditelj Nikica Krnić je dao sve od sebe kako bi nadoknadio štetu zbog pogrešnog videa prikazanog u završnom programu.
- Čini se da je bio dobar odaziv škola koje su sudjelovale u projektu.

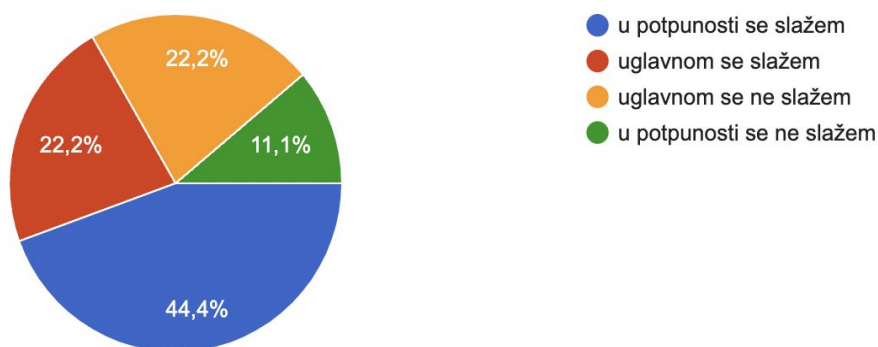
- Posebno mi se svidjelo što su organizatori vodili računa o tome da se sve škole u projektu ravnomjerno predstave (projektni video) i da tako možemo razmijeniti iskustva i usporediti rezultate. Organizacija je bila na visokoj razini, voditelji profesionalni, sudionici iz ostalih škola vrlo korektni i zainteresirani za projekte drugih škola, čak i suradnju. Lokacija je bila atraktivna i prikladna, a vrijeme pametno raspoređeno. Uživali smo na Festivalu izvrsnosti koji će nam u sjećanju ostati kao lijepa uspomena.
- Presentacije učeničkih uradaka

Prikaz odgovora na otvoreno pitanje „Na Festivalu izvrsnosti nije mi se svidjelo“:

I na ovu tvrdnju odgovor je dalo šest koordinatora:

- Tehnički aspekti jer je zvuk kasnio za slikom
- Učenici su trebali dobiti barem po jedan bookmark, privjesak, kemijsku, nešto s oznakom CI kao sudionici (njima to ipak znači dosta), napitci su se prodavali (moglo je barem biti besplatno vode zbog velike vrućine), bilo je tehničkih poteškoća i bilo bi lijepo da su se organizatori zbog pogrešno projiciranog videa ispričali i da je tehnička podrška bila ažurnija te se potrudila ublažiti grešku.
- Tehničke teškoće, kao i sve ono što sam spomenula u prethodnim pitanjima, a reflektiralo se i na završnu priredbu.
- Voljela bih da je na Festivalu bilo više ljudi. Pretpostavljam da nisu došle sve škole sudionice.
- Nije bilo vode ni sendviča za djecu. Trebalo je podijeliti djeci npr. majice.





Slika 10.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju „ Kriteriji za odabir nagrađenih projekata bili su jasni i razumljivi“.

Najveći udio koordinatora, 44% se u potpunosti složilo sa tvrdnjom da su kriteriji za odabir nagrađenih projekata bili jasni i razumljivi, njih 22% se uglavnom slaže, uglavnom se ne slaže njih 22%, dok se 11% u potpunosti ne slaže sa navedenom tvrdnjom.

Prijedloge za organizaciju Festivala izvrsnosti iduće godine dalo je svih devet koordinatora:

- Organizacijski bolje urediti projekt tako da je od početka jasno što se traži i kad su rokovi za postavljanje.
- Hladniji i pristupačniji prostor.
- Malo više predanosti tehničke ekipe i sve će sjesti na svoje mjesto.
- Nastojati izbjeći pogreške od ove godine, počevši od jasnih uputa u pozivu, kriterija ocjenjivanja, kategorija nagrađivanja, zadataka...
- Mislim da je ovogodišnji Festival izvrsnosti odrađen na visokoj razini i da svakako treba dati povjerenje istim organizatorima i voditeljima koji su itekako vodili računa o našim prethodnim komentarima i evaluacijama (što je ravnatelj CI i obećao na radnom sastanku na kojemu su sudionici projekta iznijeli svoje prijedloge). Možda bi nešto snažniji marketing privukao veći broj posjetitelja, što je ovakav projekt zaslužio.
- Zakuska i majice.

4. Osvrt na cjelokupni program

Pri kraju same evaluacije, koordinatori su imali priliku osvrnuti se na cjelokupni program i pridonijeti njegovu unapređenju svojim prijedlozima i komentarima. Na temelju toga možemo izdvojiti ono što im se **osobito svidjelo**. U ovom dijelu odgovore je dalo 6 koordinatora.

- Kreativnost i sloboda
- Koncept da učenici rade program u svojoj školi, a ipak pripadaju CI.
- Ideja da se i na ovaj način potiču potencijalno daroviti / zainteresirani učenici u području multimedije i jezika.
- Posebno mi se sviđa što su se učenički tekstovi promovirali kroz portal Libar, što su voditelji Nikica Krnić i Anamaria Marelja bili vrlo precizni u uputama i marljivi u stalnoj pomoći sudionicima te što su učenici nagrađeni u mnogo zanimljivih kategorija projekta. To je definitivno potaknulo njihov natjecateljski duh i pokazalo im da je mnogima stalo do njihova napretka i suradnje s Centrom izvrsnosti.
- Susret osnovnih i srednjih škola unutar županije
- Ideja o projektu te poticanje škola da školski život bude vidljiv svima.

Osim onoga što im se svidjelo, koordinatori su imali prilike navesti i svoje **zamjerke** na cjelokupnu provedbu programa. Odgovore je dalo 6 koordinatora, od kojih troje nije imalo nikakvu primjedbu.

- Nejasno mjesto stranih jezika unutar programa CIMAJ (kao da je CIMA, bez "J"), program je baziran na multimediji i predstavljanju škole, informatičko-novinarskoj verziji aktivnosti, što mi nije bilo sasvim razvidno u samome početku. Također, prijavljen je konkretan projekt, a ostale škole su predstavljale sebe, školu, a ne samu suštinu, sami projekt. To mi je bilo malo neobično. Očekivan je velik broj članaka, videa, ali ne uvijek vezano za projekt. Nije to nužno loše, ali nisam to tako razumjela u početku. S druge strane, pretpostavljam i da je to svojevrsna sloboda koju smo dobili jer je program tek započeo ove godine i jer smo ga iznijeli unatoč pandemiji.

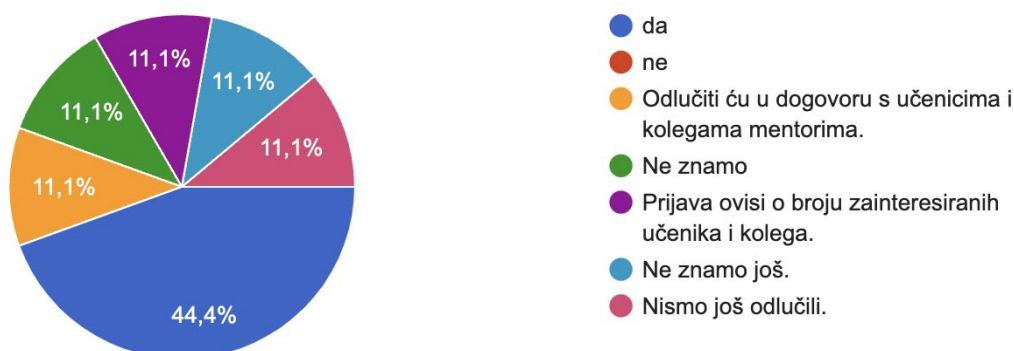
- Nemam zamjerke na provođenje projekta, sve su sitne tehničke poteškoće i kašnjenja izazvana bolestima sanirani na najbolji mogući način.
- Trebalo je biti više grupnih sastanaka na kojim bi se usmjeravao rad i davali stručni savjeti.

Koordinatori su imali priliku dati i **prijedloge za unaprjeđenje** programa, a odgovor je dalo njih pet:

- Više sastanaka uživo netom nakon odabira projekata kako bi bili jasniji zadaci.

Izuzetno bi bilo korisno da smo imali personaliziranu povratnu informaciju od neke vrste "žirija" nakon prvih uradaka kako bismo razvijali svoj rad tijekom projekta u pravom smjeru.

- Ispraviti (navedene) nedostatke ovogodišnjeg projekta.
- Samo ovako nastavite! Uz izvrsne voditelje, točne i pravovremene informacije i medijsko praćenje ovakvih hvalevrijednih projekata.
- Druženja sudionika i upoznavanja.
- Svakako bi bilo korisno da postoji više sastanaka i radionica za voditelje i učenike, kao i povratne informacije tijekom provedbe projekta.



Slika 11.: Prikaz procjene koordinatora za tvrdnju: „Naša škola prijaviti će se za sudjelovanje u programu Cimaj i iduće školske godine“.

Najveći udio koordinatora, njih 44% odgovorilo je da će se i iduće školske godine prijaviti za sudjelovanje u programu CIMAJ, dok će njih 11% odlučiti u dogovoru s učenicima i kolegama mentorima, dio ih ne zna (11%) ili ne znaju još (11%), a neki procjenjuju da će prijava ovisiti o broju zainteresiranih učenika i kolega (11%), dok njih 11% još nije odlučilo.

Naposljetku, pet koordinatora je prostor za **slobodan komentar** iskoristili na zahvale i pohvale programu, ali i pokoju konstruktivnu kritiku koje su obrađene ranije, od kojih se ističu:

- Ne zamjerite na potpunoj iskrenosti sadržanoj u ovoj evaluaciji. Vodila sam se mišlju da je Vaš program u načelu izvrstan, u provedbi jako dobar i da vrijedi spomenuti ono što sam uočila kao slabiju točku kako bi(smo) dogodine bili još bolji. Hvala i sretno.
- Pohvale za sve sudionike projekta CIMAJ - ovo je bilo divno i poticajno iskustvo i nadam se da ćemo opet surađivati s Centrom izvrsnosti.



5. Zaključak i prijedlozi za unaprjeđenje

Prilikom promišljanja aktivnosti kojima bismo poticali izvrsnost i potencijalnu darovitost u jezičnom i komunikacijskom području bilo nam je jasno da moramo istražiti drugačije modele od onih postojećih u već etabliranim centrima izvrsnosti, a vodili smo se dobrim primjerom programa Čuvari baštine i Dalmatinski suvenir. Komunikacijsko područje dugo je u našem obrazovnom sustavu poistovjećeno s gomilanjem informacija umjesto s stvaranjem i razmjenom informacija. Stoga smo program osmislili kao otvorene projekte, kako bismo sudionicima ostavili slobodu u izražavanju, odabiru medija i kreativnosti, što se pokazalo kao dobra ideja.

Ovogodišnje su aktivnosti pokazale kako naše škole skrivaju ogroman kreativan potencijal i jedna mala iskra i ovaj put je bila dovoljna da rasplamsa požar kreativne energije koji smo dobili. Izabrati najbolje projekte bilo je izrazito teško i ponosni smo na sve škole i njihove projektne timove. Škole i svi sudionici ujedno su i najzaslužniji za sve što je napravljeno.

Kako bi program u idućim godinama postao još bolji svakako je potrebno uvažiti sve one korisne i dobronamjerne prijedloge voditelja po kategorijama. Ujedno je važno pri samom raspisu natječaja voditi računa o jasnoći teme natječaja i osnovnim aktivnostima koje su programom propisane. Svakako je važno održati ravnotežu između bazičnih zahtjeva programa koji su uvjet za prijavu i slobode u programskim aktivnostima koja mora postojati da bi svaki projekt bio jedinstven, originalan i prilagođen osobitostima škole i tima koji u programu sudjeluje.

Koncept programa CIMAJ u prvoj je godini pokazao je potencijal, a svi dionici su prema evaluaciji poprilično zadovoljni sudjelovanjem u njemu. U idućim provedbama očekujemo povećanje broja zainteresiranih i razvoj koncepta programa kako bi postigao svoj puni potencijal i jasniju formu.