

Izvanškolski programi CI SDŽ 2021./22.

CI matematike, prirodoslovlja, novih tehnologija i informatike

Izvještaj o evaluaciji programa od strane mentora



Izvještaj izradili:

Ivica Zelić, prof.

Ana Majić, prof. psih.

Dragan Šupe, prof.

Zorana Bašić, prof.

Toni Jagnjić, ing. zr. prom.

Anamarija Marelja, mag.psih.

Split, lipanj 2022.



Sadržaj

1. Uvod	3
1.1. Svrha i ciljevi evaluacije	4
2. Evaluacija programa CI SDŽ	5
3. Evaluacija mentora CI matematike	7
3.1. Zadovoljstvo polaznicima CIM-a	8
3.2. Zadovoljstvo organizacijom rada CI SDŽ	13
3.3. Samoevaluacija mentora CIM-a	18
4. Evaluacija mentora CI informatike	25
4.1. Zadovoljstvo polaznicima CII	25
4.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ	26
4.3. Samoevaluacija mentora CII	27
5. Evaluacija mentora CINT-A	28
5.1. Zadovoljstvo polaznicima CINT-a	29
5.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ	30
5.3. Samoevaluacija mentora CINT-a	31
6. Evaluacija mentora CIP-a	32
6.1. Zadovoljstvo polaznicima CIP-a	34
6.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ	38
6.3. Samoevaluacija mentora CIP-a	43
7. Usavršavanje i znanstveno-istraživački rad	50
8. Zaključak	54





1. Uvod

Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije (CI SDŽ) ustanova je namijenjena pružanju podrške cjelovitom razvoju potencijalno darovite djece i mladih na području Splitsko-dalmatinske županije, ali i šire. Djeluje od 2016. godine, a temeljne aktivnosti usmjerene su na rad s djecom i mladima kroz programe specifičnih Centara izvrsnosti te na jačanje kompetencija odgojno-obrazovnih djelatnika za rad s darovitima kroz edukacije i konferencije.

U školskoj godini 2021./22. provedeni su izvanškolski programi CI matematike, CI prirodoslovlja te CI novih tehnologija i informatike kao i izvannastavni programi koji se provode u matičnim školama u okviru programa Dalmatinski suvenir i Čuvari baštine te CI multimedije i jezika. Izvanškolski programi provedeni su tijekom 12 subota, u trajanju po četiri sata u prostorima škola partnera.

Tijekom prethodne školske godine odgovorili smo na izazove održavanja nastave pokretanjem platforme EDUX na kojoj su naši polaznici dovršili svoje programe družeći se s mentorima i prateći nastavu u online okruženju. Na osnovu prošlogodišnjih evaluacija nastave u on-line okruženju, u ovu školsku godinu ušli smo s planom da se što više nastave u programima radi „u živo“ jer su učenici kroz online nastavu očito zasićeni tim tipom nastave. Na platformi EDUX polaznici su ove godine prvenstveno imali pristup svim materijalima, zadacima za rad kod kuće, kao i mogućnost evaluacije svakog pojedinog predavanja i mentora. Naravno, platforma je i ove godine korištena i u situacijama u kojima je bilo potrebno održati nastavu u on-line okruženju.

Više informacija o programima i aktivnostima CI SDŽ potražite na:

našim službenim stranicama www.ci-sdz.hr

te na Facebooku (<https://www.facebook.com/cisdz.hr>),

Instagramu (https://www.instagram.com/centar_izvrnosti_sdz/)

YouTube-u (<https://www.youtube.com/channel/UCNllcpaomfZlipYgeiaT7Gg>)

ili nas kontaktirajte putem info@ci-sdz.hr





1.1. Svrha i ciljevi evaluacije

Prikupljanjem podataka od polaznika i mentora CI SDŽ već šestu godinu za redom provodi se postupak vrednovanja programa CI SDŽ. Povratna informacija svih uključenih u aktivnosti CI SDŽ služi nam kako bismo kontinuirano unaprjeđivali organizaciju, programe i rad CI SDŽ, te kako bismo pratili učinak uvedenih promjena u odnosu na prethodne godine.

Temeljem evaluacija svih uključenih u rad CI SDŽ u prethodnim godinama prijavili smo se za dobivanje ISO certifikata. Svrha uvođenja sustava upravljanja kvalitetom (ISO 9001) je učinkovito upravljanje procesima te neprekidno poboljšavanje učinkovitosti sustava, u skladu sa zahtjevima norme ISO 9001:2015. U travnju 2021. godine CI SDŽ dobio je ISO certifikat (HR21/2855) čime je zaokružen naš sustav upravljanja kvalitetom.





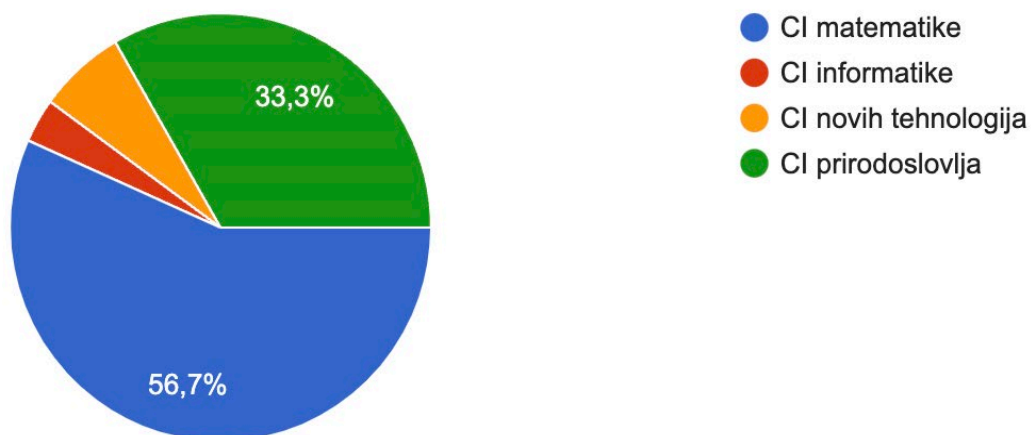
2. Evaluacija programa CI SDŽ

Po završetku programa mentori CI SDŽ zamoljeni su da popune upitnik u kojem se od njih tražilo da, na temelju svog iskustva u radu s polaznicima, procjene koliko se slažu sa tvrdnjama o polaznicima, o organizaciji rada u CI te da naprave samoprocjenu. Također su kao i polaznici imali priliku dati svoje mišljenje o radu CI SDŽ kroz pitanja otvorenog tipa. Od ukupnog broja mentora koji su u 2021./2022. godini radili u CI, njih ukupno 52% je popunilo upitnik. To je nešto bolji odaziv u odnosu na prošlu godinu, kada je samo 46% mentora popunilo upitnik, ali i dalje značajno manje u odnosu na 64% mentora koji su popunili upitnik u šk. god 2019./20, a osobito manje od više od 80% mentora u šk. god. 2018./19.

Tablica 1. Prikaz broja popunjenih upitnika u odnosu na broj mentora

Program	Broj mentora	Broj popunjenih upitnika	Postotak
CI matematike	53	34	64%
CI informatike	10	2	20%
CI novih tehnologija	5	4	80%
CI prirodoslovlja	30+18	20	42%
Ukupno	116	60	52%





Slika 1. Prikaz odgovora na tvrdnju „Broj mentora koji sudjeluju u radu CI SDŽ“

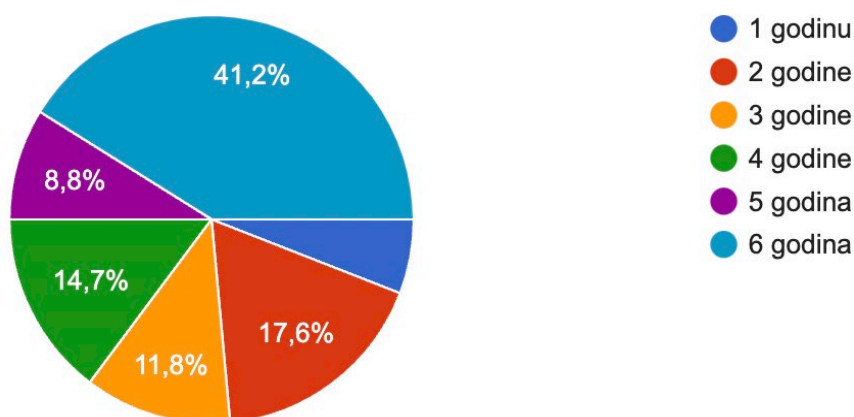
Najveći udio mentora (57%) koji su popunili evaluaciju sudjeluje u radu CI matematike, njih 33% sudjeluje u radu CI prirodoslovlja, 7% mentora sudjeluje u radu CI novih tehnologije, dok u radu CI informatike sudjeluje 3% mentora (od ukupnog broja mentora koji su popunili upitnik).





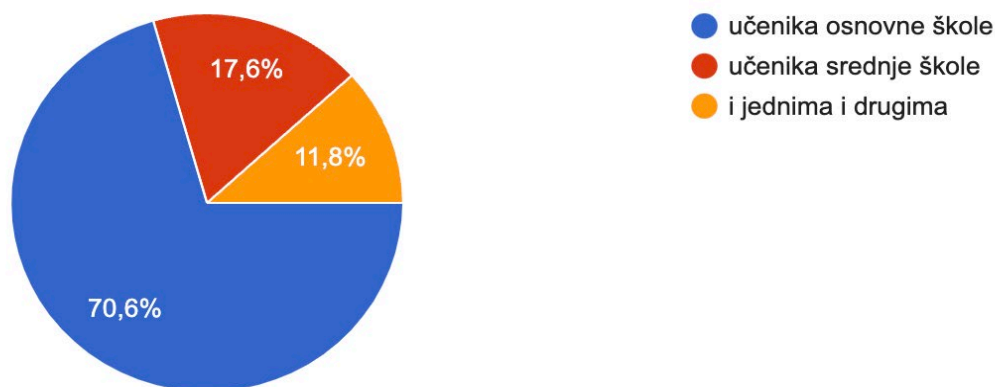
3. Evaluacija mentora CI matematike

Od ukupno 53 mentora CIM-a, njih 34 je popunilo upitnik (64%). Mentori koji su popunili upitniku su 76% muškog spola, njih 41% su u dobi između 46 i 55 godina. Ostali su prema dobi u rasponu od 36-45 godina (32%), 25-35 godina (15%), 56-65 godina (3%) te ih 9% ima više od 65 godina. Kada je riječ o radnom iskustvu, mentori CIM-a imaju najviše između 11 i 20 godina radnog iskustva (41%), 21-30 godina (29%), 5-10 godina (12%) te ih 9% ima manje od 5, odnosno više od 30 godina radnog iskustva.



Slika 2. Prikaz odgovora na tvrdnju „Suradnik sam CI SDŽ (kao mentor)“.

Najveći udio mentora (41%) sa CI SDŽ surađuje šest godina, dvije godine surađuje njih 18%, tri godine je 12% mentora u suradnji sa CI SDŽ, 15% četiri godine, 9% pet godina, dok je godinu dana samo 5% mentora suradnik CI SDŽ.

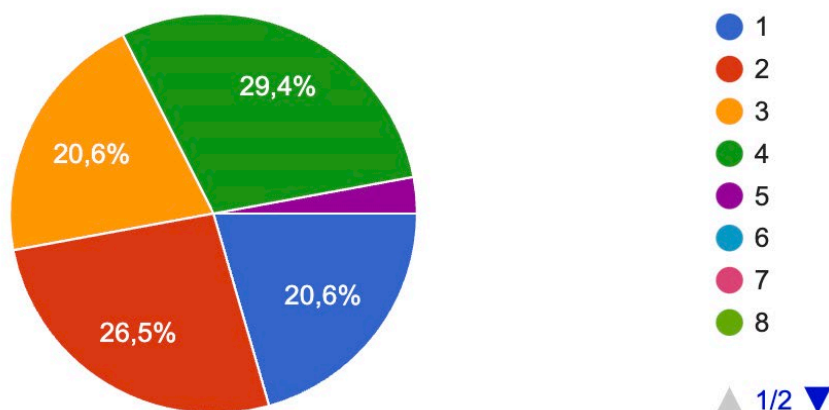


Slika 3. Prikaz odgovora na tvrdnju „U programu CIM radio/la sam s uzrastom“.





Najveći udio mentora (71%) je odgovorilo da je u programu CIM radilo sa učenicima osnovne škole, njih 17% radilo je sa učenicima srednjih škola, dok je 12% radilo i sa jednim i drugima.



Slika 4. Prikaz odgovora na tvrdnju „Označite koliko ste različitih predavanja održali u CI SDŽ u ovoj školskoj godini“.

U ovoj školskoj godini 21% mentora je održalo jedno predavanje, njih 27% održalo je dva predavanja u CI SDŽ, tri predavanja je održalo 21% mentora, 29% održalo je četiri predavanja, dok je 2% mentora održalo pet predavanja.

3.1. Zadovoljstvo polaznicima CIM-a

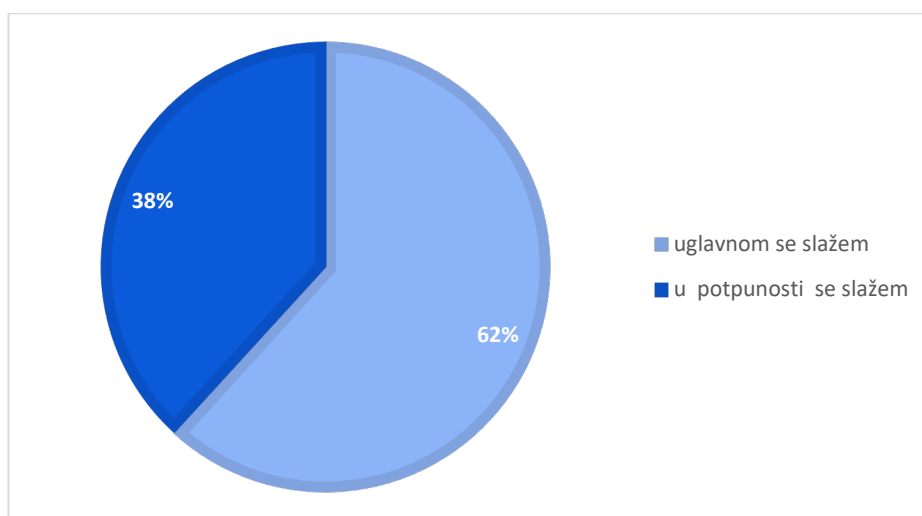
Mentori CIM-a u vrlo visokom postotku na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju jako dobro mišljenje. Međutim, sa većinom tvrdnji se uglavnom slažu, a puno rjeđe se odlučuju za odgovore u potpunosti se slažem u odnosu na polaznike. Odgovor u potpunosti se ne slažem gotovo se ni ne pojavljuje, a najviše je zastupljen kod tvrdnji koje se odnose na samostalan rad polaznika i njihov izvannastavni angažman.

Ukupno 100% mentora se slaže (62% mentora uglavnom, a 38% mentora u potpunosti) da su polaznici motivirani za dodatni rad. Većina mentora se slaže da polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (53% uglavnom i 38% u potpunosti), da imaju odgovarajuća predznanja (73% i 15% u potpunosti), da su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka (59%

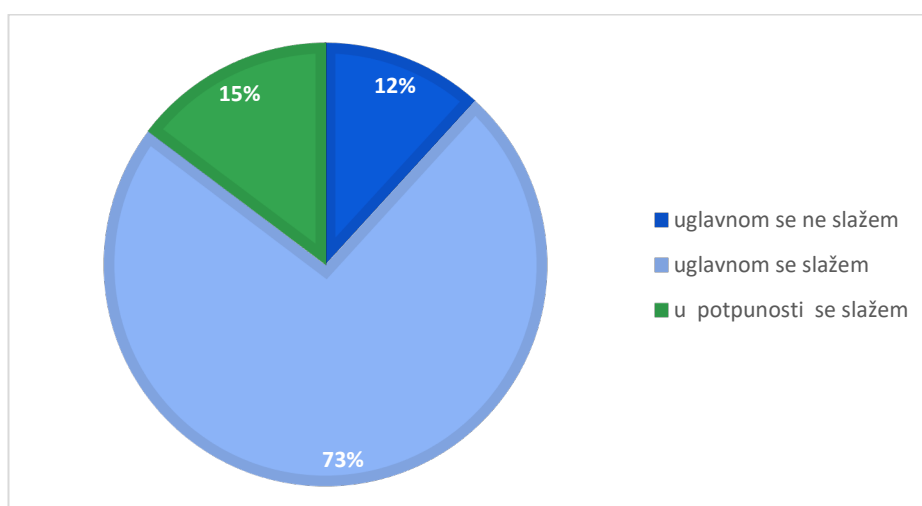


uglavnom i 29% u potpunosti), te da međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka (po 44% se uglavnom i u potpunosti slažu).

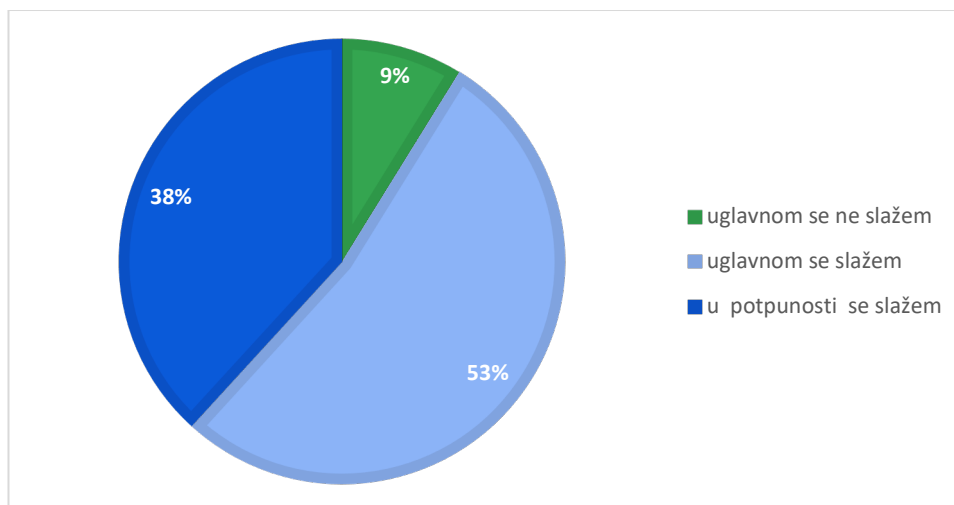
Nešto su niži postotci slaganja za tvrdnju da polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće, s čime se uglavnom ne slaže 38% mentora, a 6% ih se uopće ne slaže s navedenim. Slično je i za tvrdnju da polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave gdje ih se 38% uglavnom ne slaže a 12% uopće ne slaže s navedenim. Jako malo mentora se slaže s tvrdnjom da ih polaznici kontaktiraju nakon završetka nastave, slično kao i prošle godine (15% u potpunosti, 18% uglavnom).



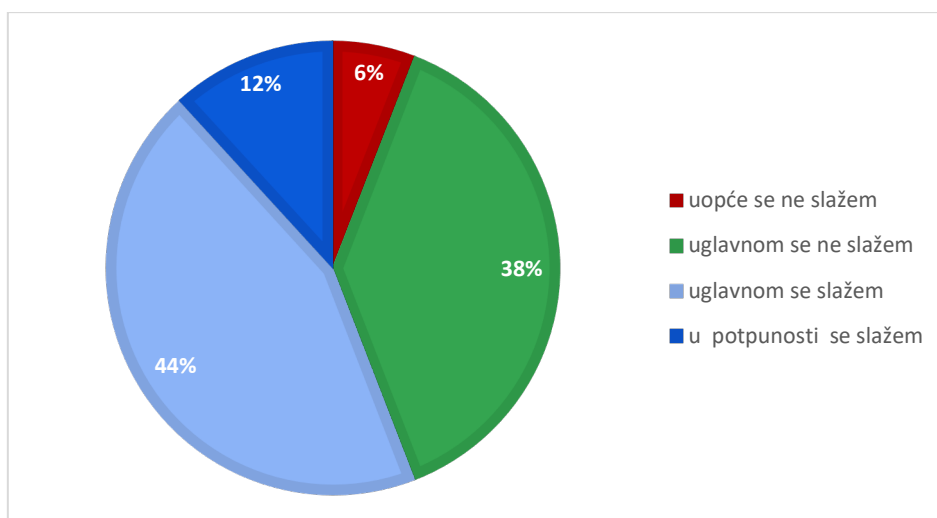
Slika 5. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.“



Slika 6. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.“

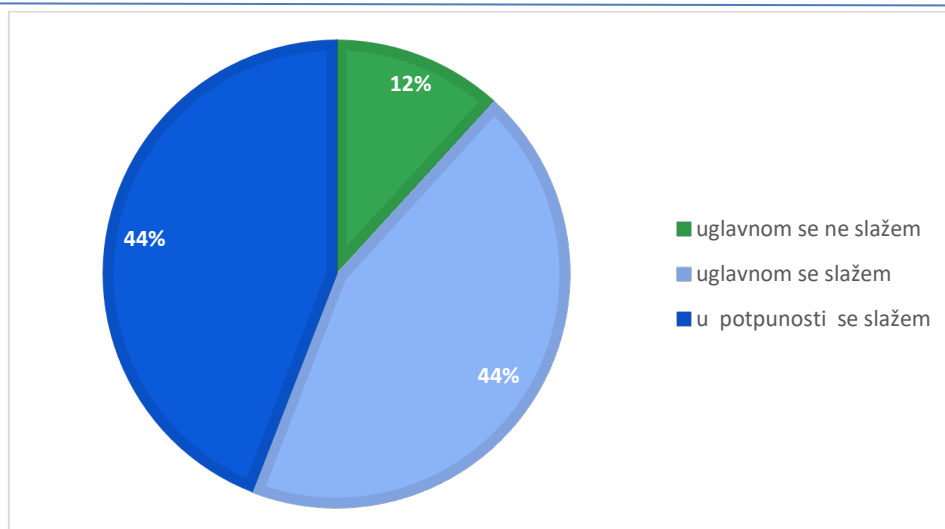


Slika 7. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, surađuju), raspravljaju).“

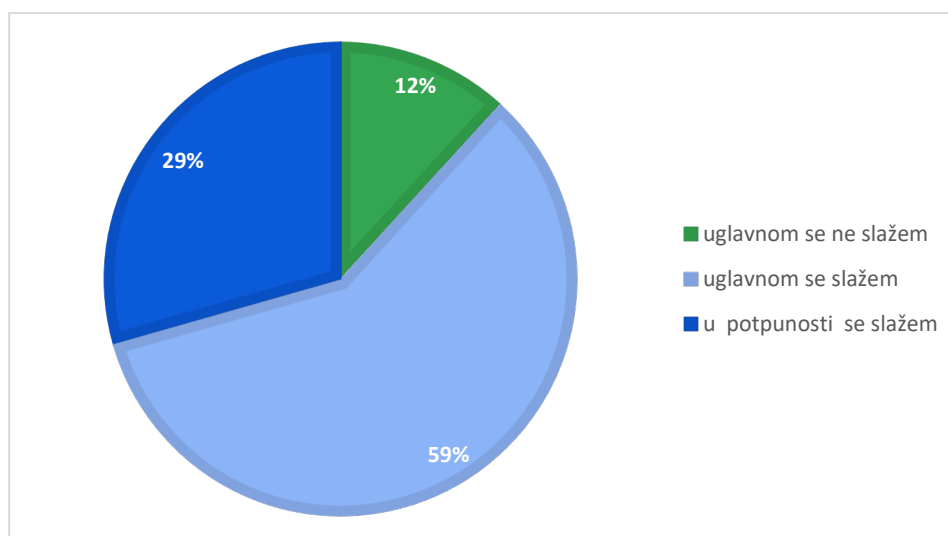


Slika 8. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.“



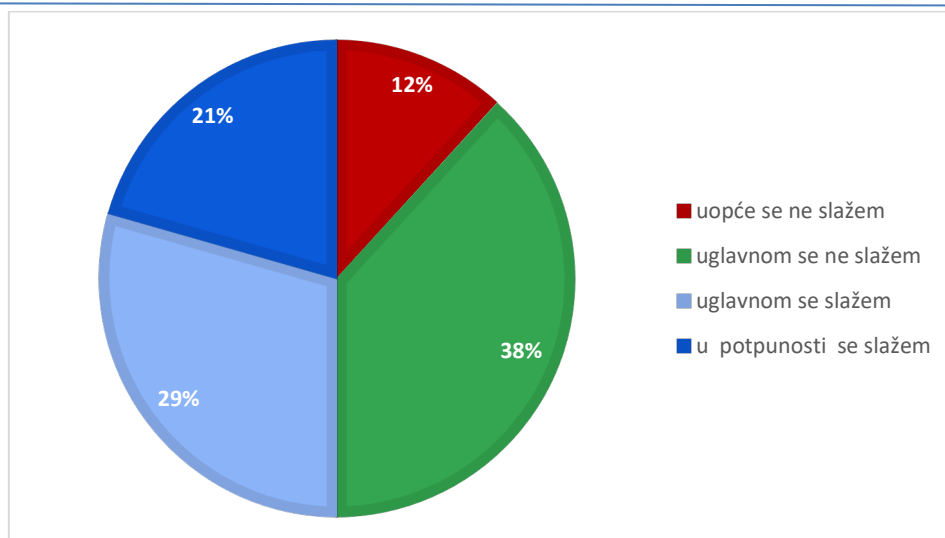


Slika 9. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.“

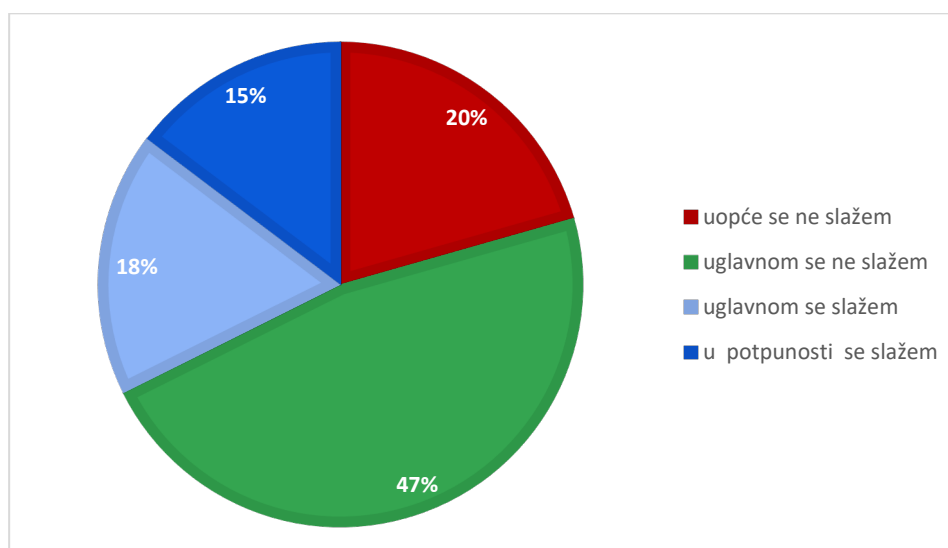


Slika 10. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadaća (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).“





Slika 11. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale sa nastave.“



Slika 12. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.“

Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za polaznike CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje:

Samo je jedna mentorica na ovome dijelu ostavila komentar:

- Jednu subotu sam provela s njima na Marjanu (izlet). Super je prošlo, unatoč potencijalnoj kiši, a zahvaljujući vašem genijalnom suradniku koji je djecu s kombijem prebacio na lokaciju. Hvala na tome, još jednom :-) Nadalje, formirala sam s njima grupu

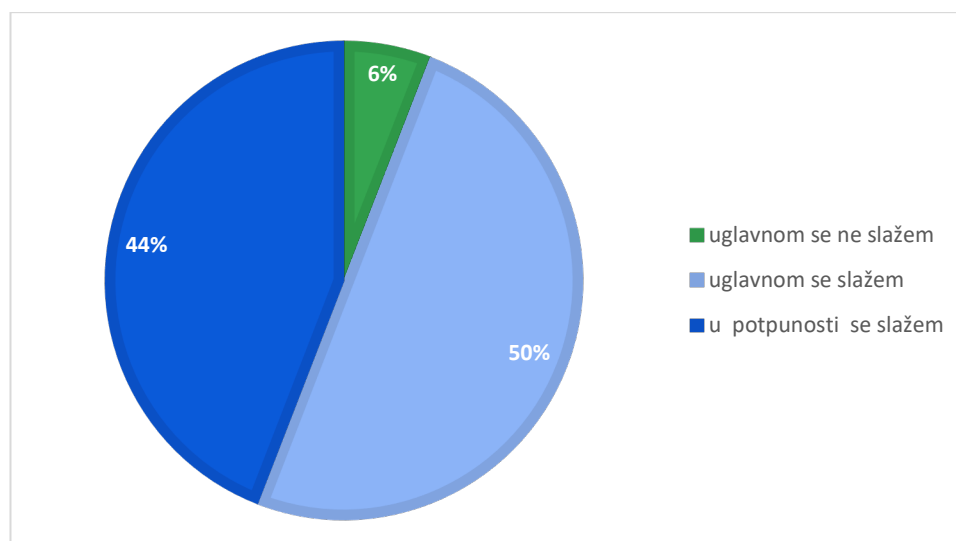




na wappu što se pokazalo izvrsnim zbog lakoće i brzine komunikacije (posebno oko planiranja samog izleta). Mislim da ovo generalno nije loša ideja. Jer im to olakšava povezivanje. Kao i to da bi budući izleti mogli biti organizirani čak i ranije, a ne na samom kraju jer se na taj način ekipa bolje upozna i možda "sprijatelji". Malo mi je tužno kada uđem u razred u travnju (po rasporedu) i shvatim da su ta djeca u toj učionici apsolutni stranci (čast iznimkama). Mislim da bi im uz radost učenja same matematike, još veće veselje bilo kada bi jedva čekali subotu kako zbog matematike tako i zbog ekipe ;-). I naravno, ne bi bilo loše planirati i neki zajednički izlet za sami kraj, a prije završnice. I bilo bi dobro da su djeca upućena unaprijed u takva događanja. Konkretno, kad sam se prvi put susrela s mojim učenicima i najavila im izlet za idući put - oduševili su se, što je super. Ali prethodno nisu imali pojma da ih čeka izlet, što mi je čudno...

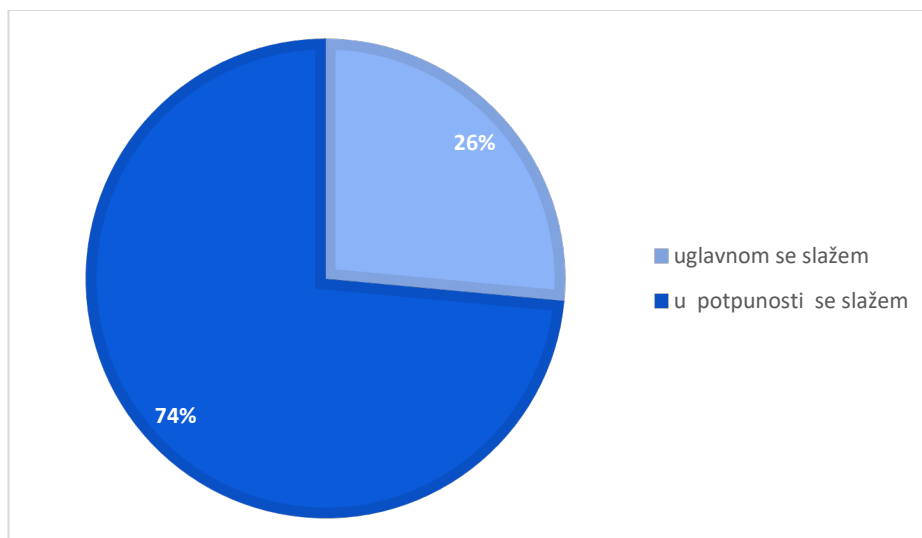
3.2. Zadovoljstvo organizacijom rada CI SDŽ

Mentori CIM-a na pitanja o organizaciji rada u CI na sva pitanja odgovaraju sa preko 85% odgovora u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da su mentori CIM-a u velikoj većini zadovoljni uvjetima rada u CI SDŽ. Odgovor u potpunosti se ne slažem se gotovo ne pojavljuje, a odgovor uglavnom se ne slažem pojavljuje se na pola tvrdnji i to u manjem postotku. U odnosu na procjene polaznika, puno je više odgovora u potpunosti se slažem.

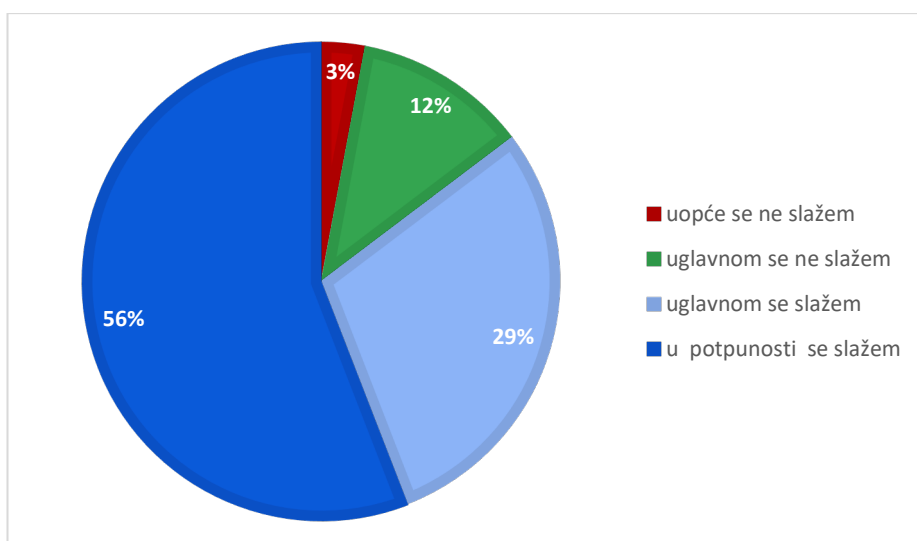


Slika 13. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno“



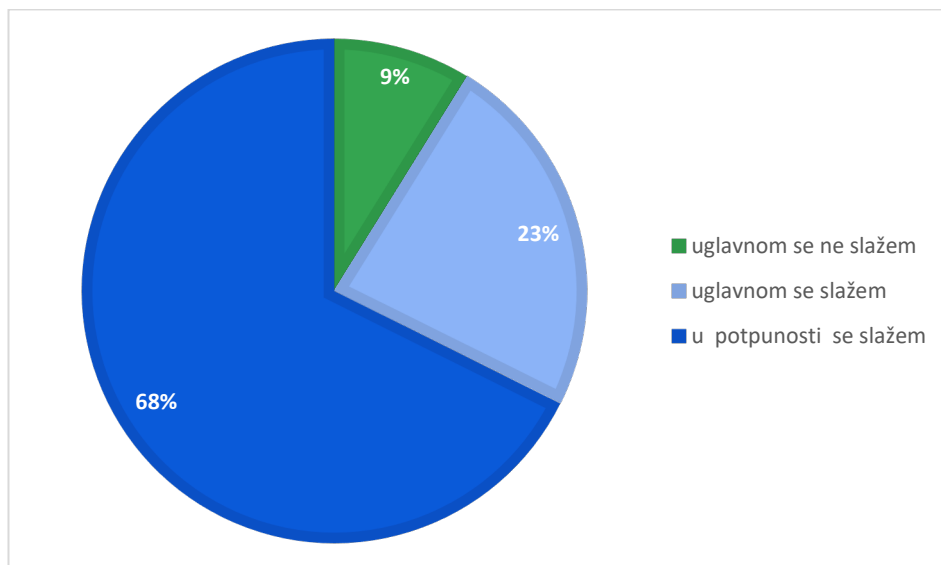


Slika 14. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Testiranje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).“

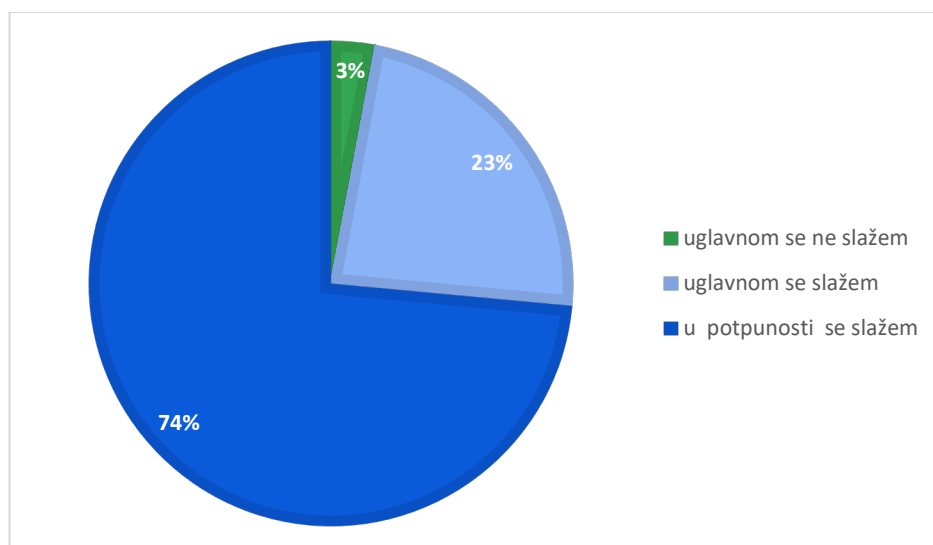


Slika 15. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Broj učenika u grupi optimalan je za planirani rad.“



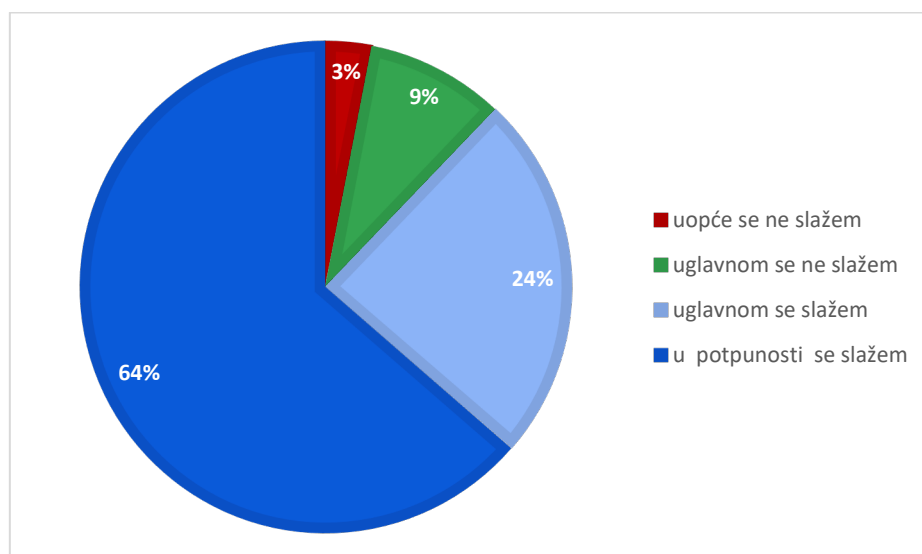


Slika 16. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.“

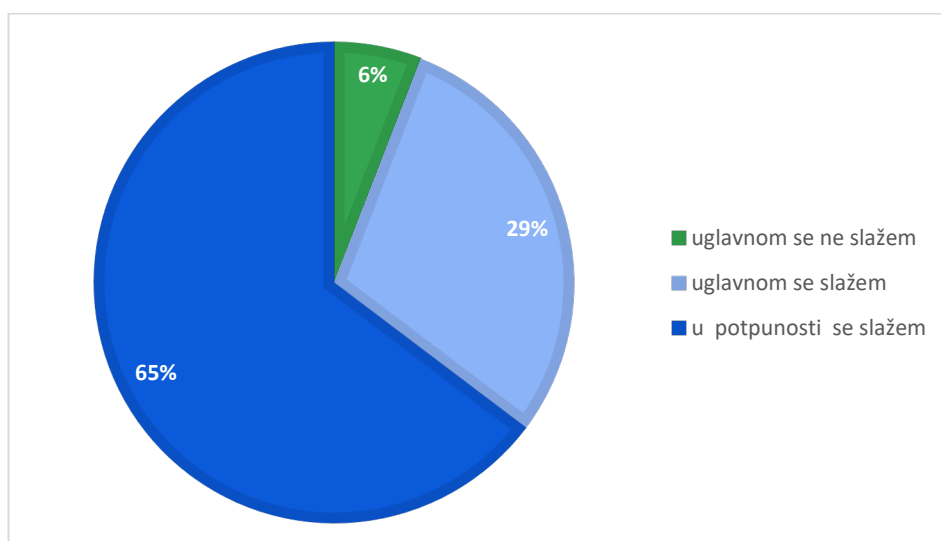


Slika 17. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.“



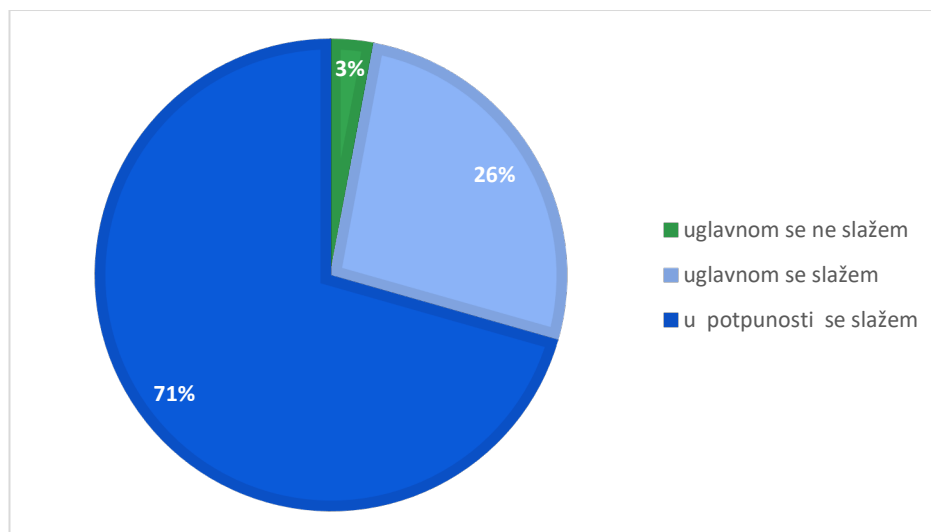


Slika 18. Prikaz odgovora na tvrdnju: „*Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.*“



Slika 19. Prikaz odgovora na tvrdnju: „*Zadovoljan/a sam odabranim temama i sadržajima u programu.*“





Slika 20. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Zadovoljan/a sam organizacijom rada u CI SDŽ.“

Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za organizaciju rada CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje:

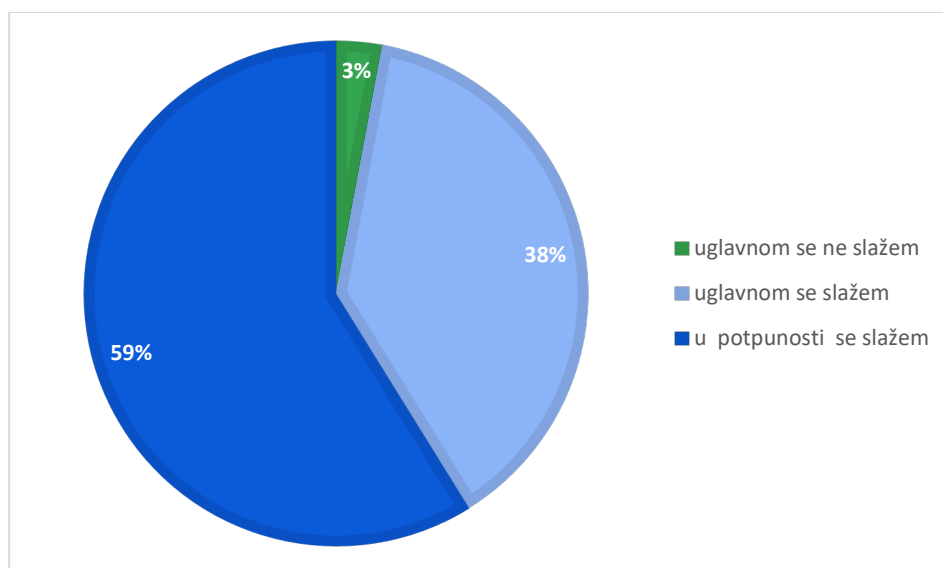
Na ovome su dijelu mentori ostavili nekoliko komentara:

- Sve je ok, osim moje prethodne napomene na temu izleta.
- Bilo bi dobro da programi traju duže od 12 subota. Program iz matematike je zanimljiv, raznovrstan.
- Trebalo bi uvesti višednevne kampove za rad sa darovitim učenicima.
- Voljela bih održati više predavanja kako bih se što bolje usavršila.
- Ne sudjelujem u testiranju pa ne mogu dati adekvatnu povratnu informaciju.

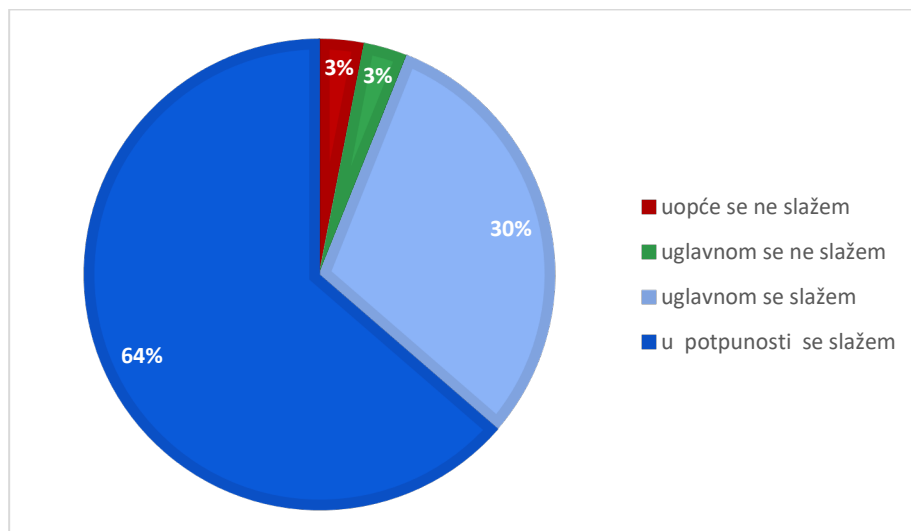


3.3. Samoevaluacija mentora CIM-a

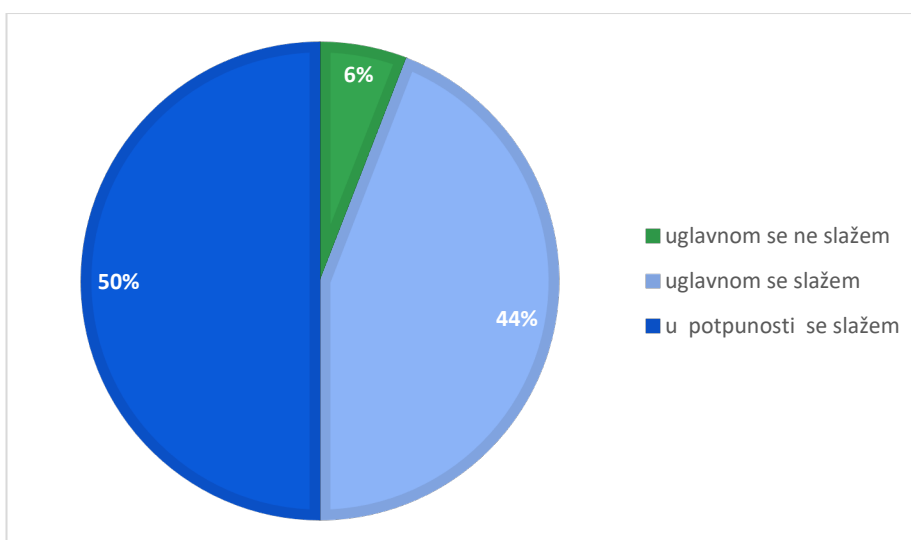
Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u CIM-u. U kategoriji u potpunosti se ne slažem samo je jedan odgovor, dok je u kategoriji uglavnom se ne slažem vrlo malo odgovora. Mentori tako procjenjuju da su preko 90% zadovoljni načinom na koji su realizirali nastavu (59% odgovora u potpunosti i 38% odgovora uglavnom se slažem), kao i da se žele usavršavati u području rada s potencijalno darovitom djecom (64% odgovora u potpunosti i 30% uglavnom se slažem). Velika većina mentora zadovoljna je komunikacijom i suradnjom koju su ostvarili sa polaznicima (94%) i drugim mentorima (94%). Na opće zadovoljstvo mentora radom u Centru upućuje odgovor da ih se 79% u potpunosti slaže sa tvrdnjom da žele nastaviti raditi u CI, a 88% sa tvrdnjom da im je suradnja sa CI SDŽ bila pozitivno iskustvo.



Slika 21. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.“

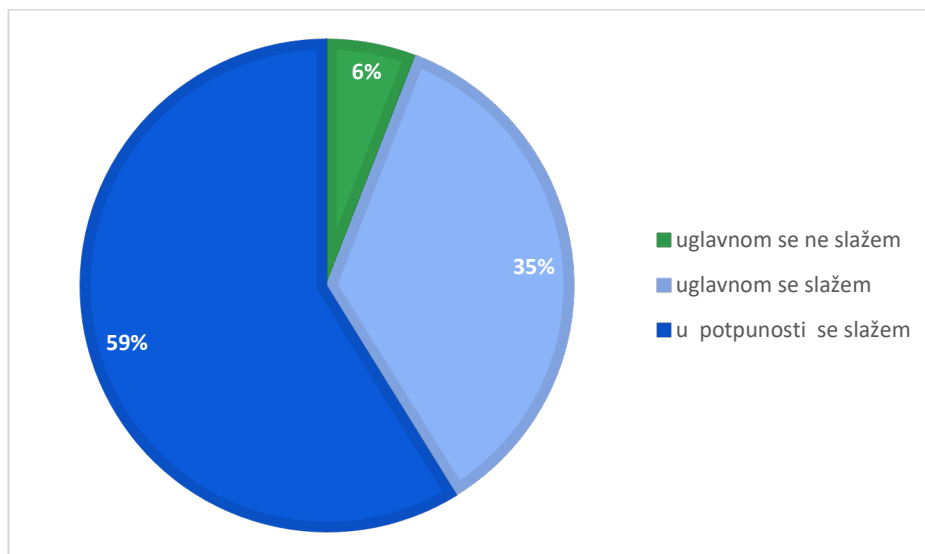


Slika 22. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitom djecom.“

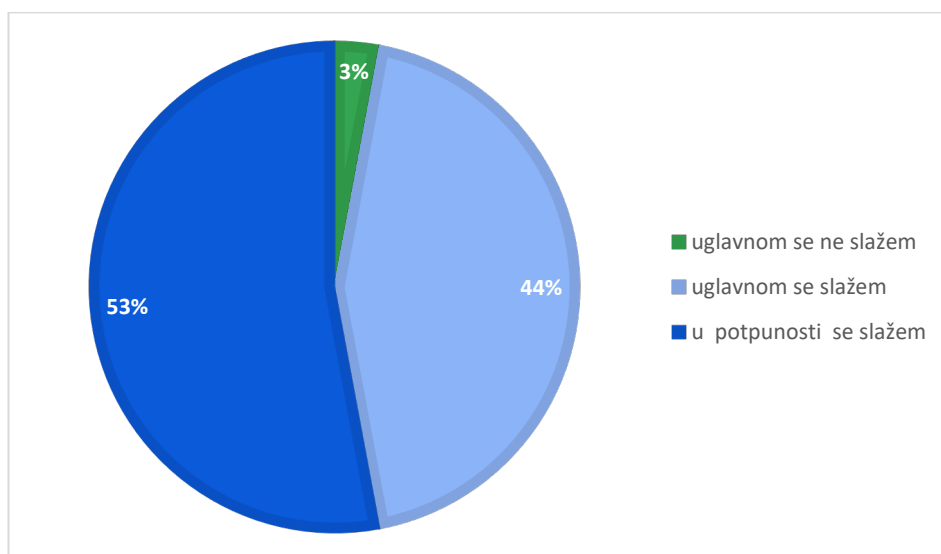


Slika 23. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.“



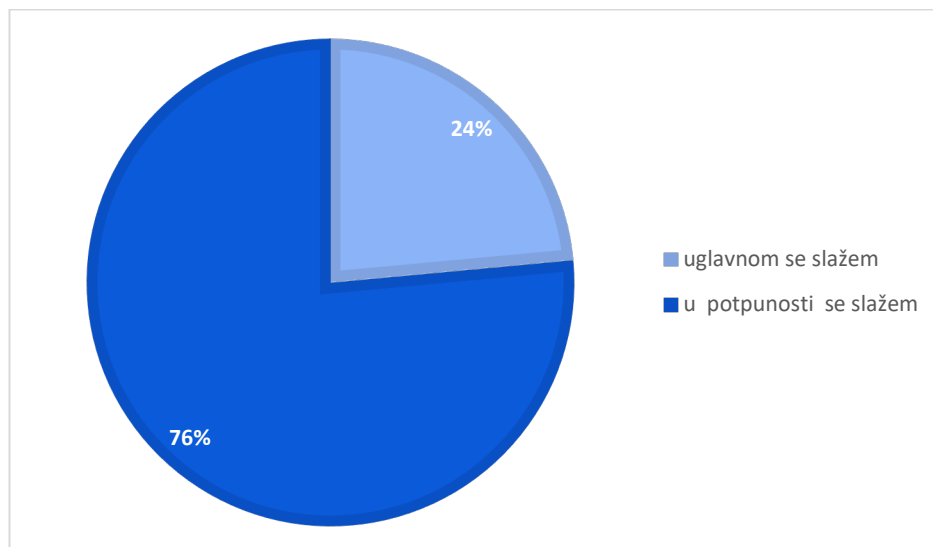


Slika 24. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima CI SDŽ.“

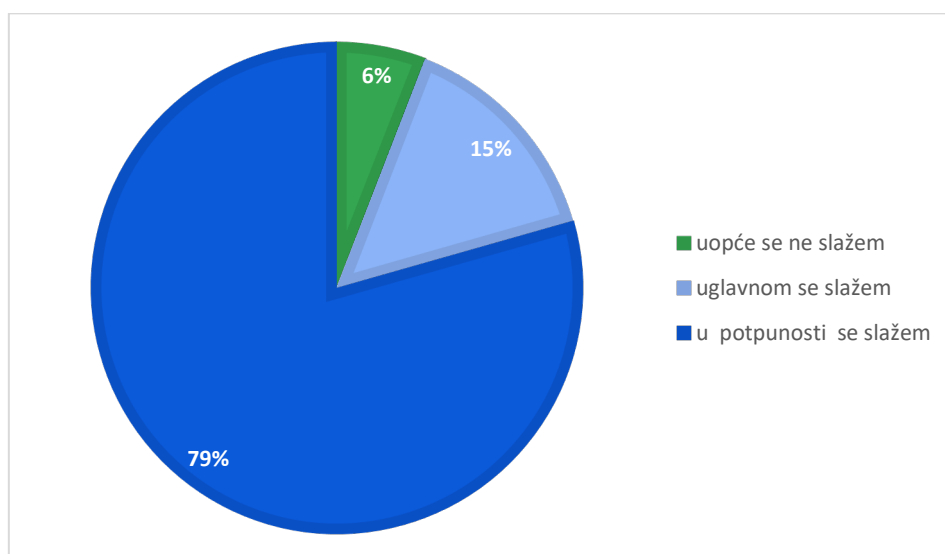


Slika 25. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.“



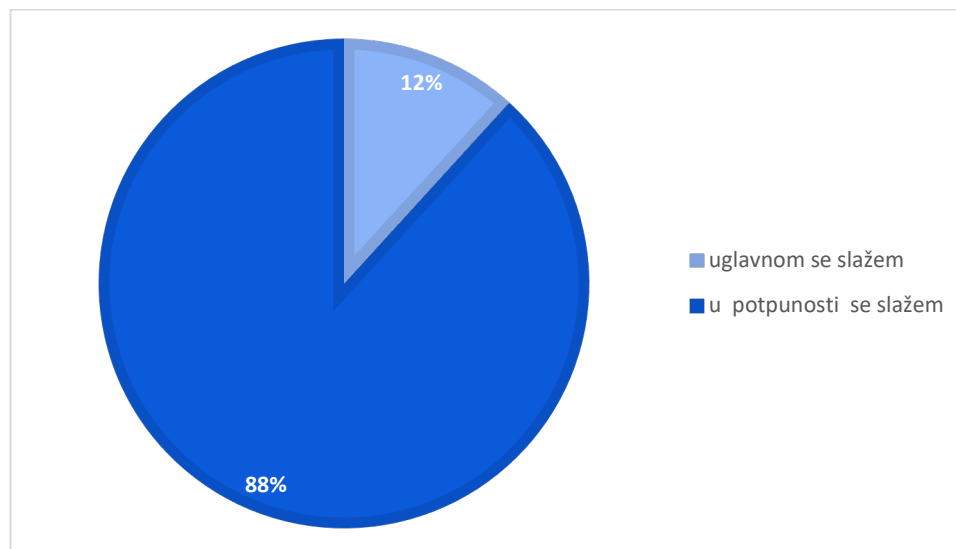


Slika 26. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.“



Slika 27. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Ponovo ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj školskoj godini.“



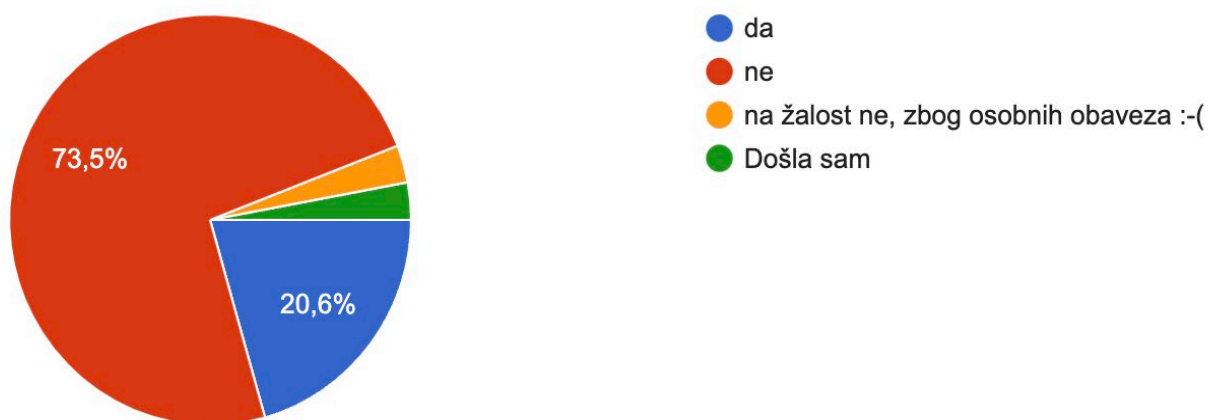


Slika 28. Prikaz odgovora na tvrdnju: „Općenito suradnja s CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.“

Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za vaše osobne dojmove o suradnji s CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje:

Mentori su na ovom dijelu ostavili nekoliko pohvala te jednu primjedbu - *Nedostaje CI iz informatike (mislim na učenike 5. i 6. razreda).*





Slika 29. Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovao/la sam u Projektom danu CI SDŽ“.

Najveći udio mentora (76%) nije sudjelovalo na projektom danu CI SDŽ dok su ostali sudjelovali.

Prijedloga za unaprjeđenje organizacije Projektog dana CI SDŽ bilo je samo nekoliko, uz neke pohvale:

- Projektni zadatak treba osmisliti na početku godine i polako ga ostvarivati kroz radne subote.
- Mislim da je bilo baš odlično!
- Sudjelovanje svih i učenika i svih mentora. Mentori (podijeljeni u manje skupine) zajednički osmišljavaju aktivnosti za projektni dan.
- S obzirom na uvjete i odgovornost zbog pandemije odlično je realizirano.
- Roditelje i posjetitelje pustiti da ulaze tek nakon što je sve u atriju pripremljeno.

Prijedlog sadržaja i aktivnosti za unaprjeđenje programa Vašeg CI:

- Jedna tema bi trebala biti 2 sata u jednom danu. Učenicima su 4 sata istog previše.
- Izlet na početku i na kraju, kreiranje grupa na wappu - zbog lakše međusobne povezanosti djece i mentora, a u cilju stvaranja prisnije atmosfere. (njima je to manje službeni vid komunikacije).





- U ovoj šk. godini već je napravljena pozitivna promjena jer smo sami osmišljavali teme za rad.
- Trebalo bi kod CI prirodoslovlja razdvojiti fiziku od biologije i kemije. Osnovati grupu koja bi isključivo pripremala učenike za natjecanja kako bi se poboljšao udio učenika iz fizike koji bi ostvarivali bolje rezultate na županijskom i državnom natjecanju. Razgovarali smo na ovu temu na zadnjem ŽSV iz fizike.
- Sadržaje još više uskladiti s novim kurikulumom.
- Raditi više na temama vezanim za trenutnu nastavu u školi, samo na višoj razini.



4. Evaluacija mentora CI informatike

Od ukupno 10 mentora CII, njih dvoje je popunilo upitnik (20%). S obzirom na mali uzorak, podaci nisu preračunavani u postotke niti grafički prikazivani, već su samo prikazani tablično uz interpretaciju dobivenih podataka.

Na pitanja otvorenog tipa mentori su naveli kako bi bila korisna veća promidžba programa.

4.1. Zadovoljstvo polaznicima CII

Mentori CII uglavnom na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa uglavnom se slažem ili uglavnom se ne slažem. Jedan mentori se u potpunosti slaže kako su polaznici motivirani za dodatan rad u programima dok se drugi uglavnom ne slaže s navedenom tvrdnjom. Oba mentora se uglavnom slažu da polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave te da su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka. Mišljenja mentora su podijeljena oko interesa za samostalni rad kod kuće, međusobnu komunikaciju polaznika kao i oko toga traže li polaznici dodatne materijale i kontaktiraju li mentora nakon završetka nastave.

Tablica 2. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o polaznicima

Tvrdnja	1	2	3	4
Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.	0	1	0	1
Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.	0	0	2	0
Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).	0	0	1	0
Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.	0	1	1	0
Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.	0	1	0	1
Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).	0	0	2	0
Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.	0	1	1	0
Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.	0	1	1	0

4.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ

Mentori CII na pitanja o organizaciji rada u CI SDŽ na većinu pitanja odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, pri čemu se odgovor u potpunosti se ne slažem ne pojavljuje samo kod pitanja o optimalnom broju učenika u grupi, iz čega bi se moglo zaključiti da su mentori CII jako zadovoljni uvjetima rada u CI SDŽ.

Oba mentora u potpunosti se slažu s tvrdnjama da su prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave u skladu s potrebama te da su im dostupna sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave, odnosno da su zadovoljni odabranim temama i sadržajima u programu. Mentori se u potpunosti slažu i sa tvrdnjama da im je suradnja s ostalim mentorima uspješna te se uglavnom slažu s tvrdnjom da je testiranje za upis polaznika bilo dobro osmišljeno i provedeno.

Tablica 3. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o organizaciji rada u CI SDŽ

Tvrdnja	1	2	3	4
Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno.	0	0	2	0
Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).	0	1	1	0
Broj polaznika u grupi optimalan je za planirani rad.	1	0	0	1
Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.	0	0	0	2
Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.	0	0	0	2
Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.	0	0	0	2
Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.	0	0	0	2
Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.	0	0	0	1



4.3. Samoevaluacija mentora CII

Samoevaluacija mentora pokazuje da je jedan od dva mentora zadovoljan realizacijom nastave i uspostavljenom komunikacijom s polaznicima dok drugi nije. Oba mentora se u potpunosti slažu s time da su usvojili nova znanja i vještine te da bi preporučili kolegama suradnju s CI SDŽ te bi se ponovno prijavili za rad. Osim toga, oba mentora se u potpunosti ili uglavnom slažu kako ima je suradnja s CI SDŽ bila pozitivno iskustvo.

Tablica 4. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o samoevaluaciji

Tvrdnja	1	2	3	4
Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.	1	0	0	1
Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.	0	0	0	2
Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.	0	1	0	1
Zadovoljan sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.	0	0	1	1
Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.	0	0	0	2
Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.	0	0	0	2
Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.	0	0	0	2
Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.	0	0	1	1





5. Evaluacija mentora CINT-A

CINT je program koji ima najmanje mentora, njih petero, od kojih je četvero (80%) ispunilo upitnik. Kao i kod mentora CII, s obzirom na mali uzorak, podaci nisu preračunavani u postotke niti grafički prikazivani, već su samo prikazani tablično uz interpretaciju dobivenih podataka.

U opisnim odgovorima mentori su dali nekoliko komentara i prijedloga za polaznike:

- Bolje testiranje za motiviranost polaznika
- Dio opreme tj. interfacei s kojima smo radili je zastarjela

Na pitanje koje se odnosi na **prijedloge sadržaja i aktivnosti za unaprijeđenje programa Vašeg CI**, mentori su naveli sljedeće odgovore:

- Više radnih sastanaka s mentorima
- Organizacija natjecanja

Nadalje, svi mentori koji su ispunili upitnik su sudjelovali u projektnom danu CI SDŽ, te su na pitanje o **prijedlozima za unaprjeđenje organizacije Projektnog dana CI SDŽ** naveli sljedeće odgovore:

- Kontinuirano ulaganje u opremu.
- Malo bolja organizacija, bolje ozvučenje svečana dodjela zahvalnica polaznicima.
- Organizirati dolazak učenika iz drugih skola koji nisu uključeni u program CI.





5.1. Zadovoljstvo polaznicima CINT-a

Mentori CINT-a u uglavnom na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju dobro mišljenje. Odgovor u potpunosti se ne slažem pojavljuje se na tvrdnjama vezanim uz samostalni rad kod kuće, traženje dodatnih materijala te kontaktiranje nakon završetka nastave. Mentori se uglavnom slažu da su polaznici samostalni i da aktivno sudjeluju u nastavi te se uglavnom ili u potpunosti slaže s time da polaznici međusobno komuniciraju i surađuju, da su motivirani za dodatni rad, te da imaju odgovarajuća predznanja.

Tablica 5. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o polaznicima

Tvrdnja	1	2	3	4
Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.	0	0	2	2
Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.	0	0	2	2
Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).	0	0	4	0
Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.	1	2	1	0
Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.	0	0	3	1
Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadaća (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).	0	0	4	0
Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.	1	1	2	0
Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.	1	0	3	0





5.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ

Mentori CINT-a na pitanja o organizaciji rada u CI daju najčešće odgovore uglavnom ili u potpunosti se slažem. Odgovor u potpunosti se ne slažem se pojavljuje jednom, na pitanju o zadovoljstvu organizacije rada u CI SDŽ. Odgovor uglavnom se ne slažem se također pojavljuje samo jednom, na tvrdnji o prostoru i tehničkim uvjetima za izvođenje nastave. Sa svim ostalim tvrdnjama se svi mentori u potpunosti ili uglavnom slažu.

Tablica 6. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o organizaciji rada u CI SDŽ

Tvrdnja	1	2	3	4
Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno.	0	0	2	2
Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).	0	0	2	2
Broj polaznika u grupi optimalan je za planirani rad.	0	0	1	3
Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.	0	1	1	2
Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.	0	0	3	1
Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.	0	0	2	2
Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.	0	0	2	2
Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.	1	0	1	2





5.3. Samoevaluacija mentora CINT-a

Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u CI SDŽ. Nema odgovora u kategoriji u potpunosti ili uglavnom se ne slažem.

Tablica 7. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o samoevaluaciji

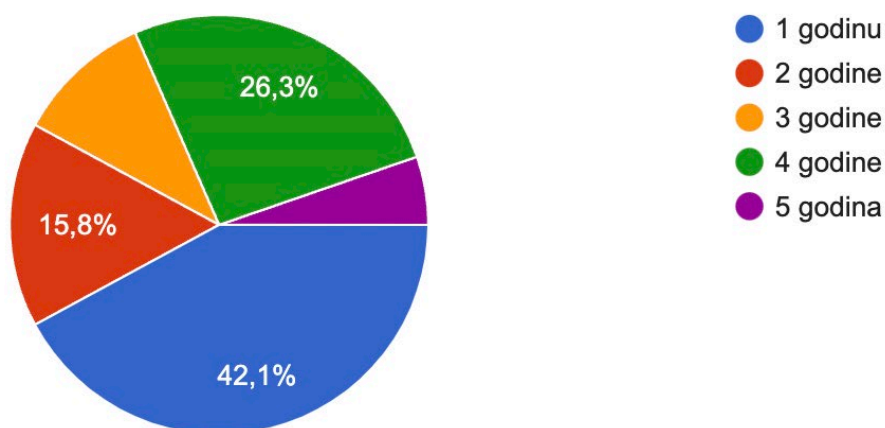
Tvrdnja	1	2	3	4
Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.	0	0	3	1
Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.	0	0	3	1
Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.	0	0	2	2
Zadovoljan sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.	0	0	2	2
Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.	0	0	3	1
Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.	0	0	2	2
Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.	0	0	2	2
Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.	0	0	2	2





6. Evaluacija mentora CIP-a

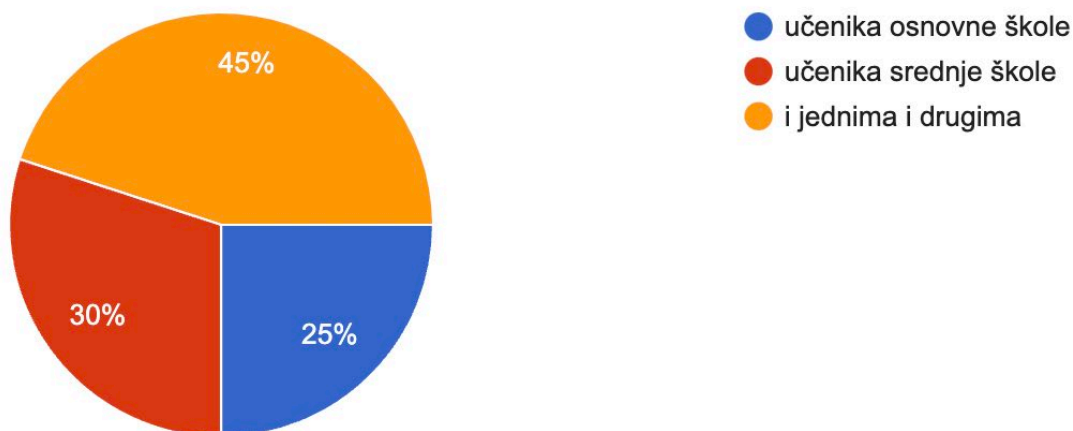
Mentora CI Prirodoslovlja bilo je 30 uz 18 asistenata. Upitnik je popunilo 20 mentora što je 67%. Mentori koji su popunili upitnik su većinom ženskog spola (84%) u dobnom rasponu od 46 do 55 godina (45%). Četvrtina mentora (25%) ima između 36 i 45 godina, 20% ih ima između 25 i 35 godina te ih 10% ima između 56 i 65 godina. Što se tiče radnog iskustva, 45% mentora radi između 11 i 20 godina u području odgoja i obrazovanja. Njih 35% u području radi između 21 i 30 godina te ih 15% radi manje od pet godina, a 5% više od 30.



Slika 30. Suradnik sam na CI SDŽ...

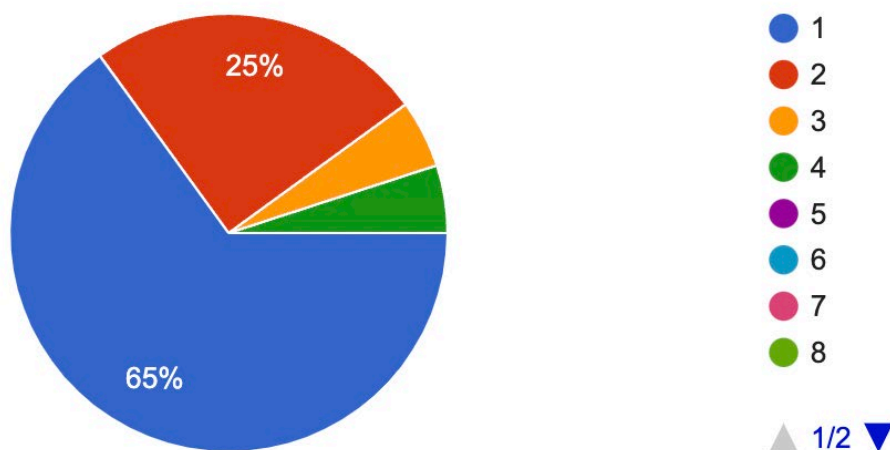
Najveći udio mentora (42%) surađuje s CI SDŽ jednu godinu, njih 26% surađuje četiri godine, 16% ih surađuje dvije godine, 11% ih surađuje tri godine te ih 5% surađuje čak pet godina.





Slika 31. U programu CIP radio/la sam s uzrastom...

Najveći udio mentora (45%) je u CIP-u radio s učenicima srednje i učenicima osnovne škole. Ostali su radili samo s jednim dobnim uzrastom – 30% s učenicima srednje škole i 25% s učenicima osnovne škole.



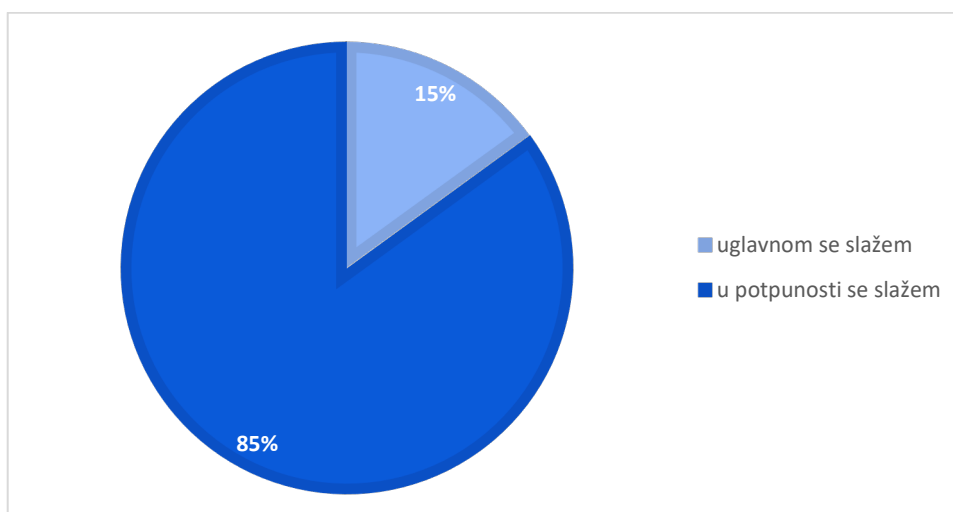
Slika 32. Označite koliko ste različitih predavanja održali u CI SDŽ u ovoj školskoj godini...

Većina mentora (65%) je održala po jedno različito predavanje u ovoj školskoj godini, 25% ih je održalo dva različita predavanja te je 5% njih održalo tri, odnosno četiri različita predavanja.

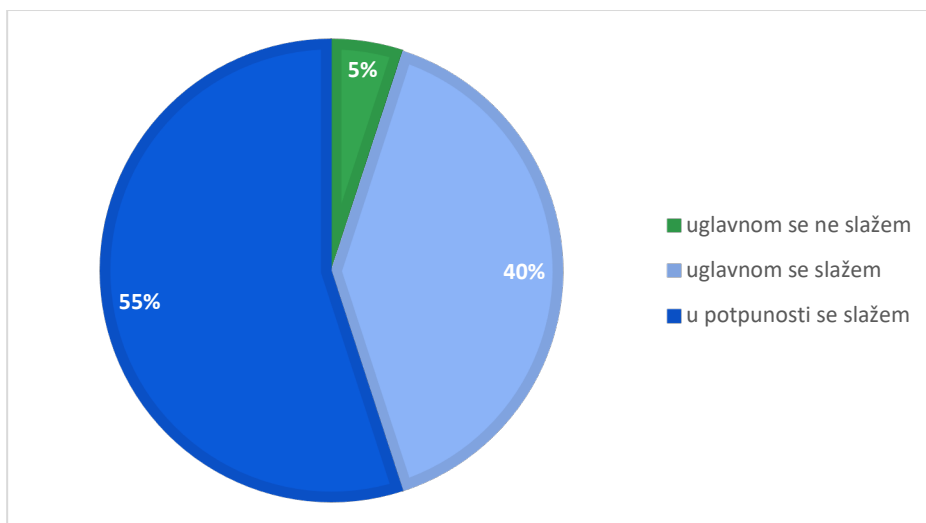


6.1. Zadovoljstvo polaznicima CIP-a

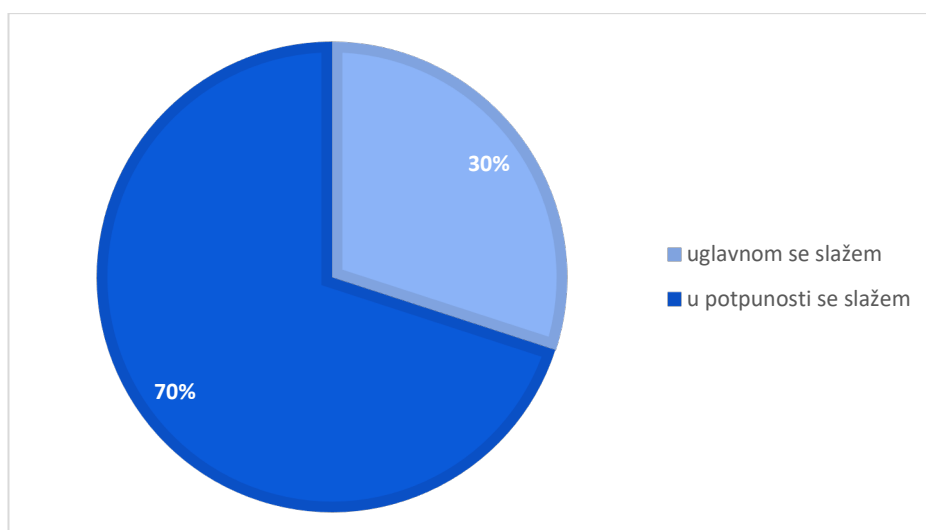
Mentori CIP-a u vrlo visokom postotku na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju dobro mišljenje. Preko 80% mentora se slaže s tvrdnjama da su učenici motivirani za dodatni rad, da imaju odgovarajuća predznanja, da aktivno sudjeluju na nastavi, samostalni su i kreativni te međusobno komuniciraju i surađuju. Kao i kod ostalih programa niži su postotci slaganja na zadnje dvije tvrdnje – 55% mentora se slaže s time da polaznici traže dodatne materijale dok ih se 45% slaže s time da ih polaznici kontaktiraju nakon završetka nastave.



Slika 33. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su motivirani za dodatni rad u CI SDŽ.“

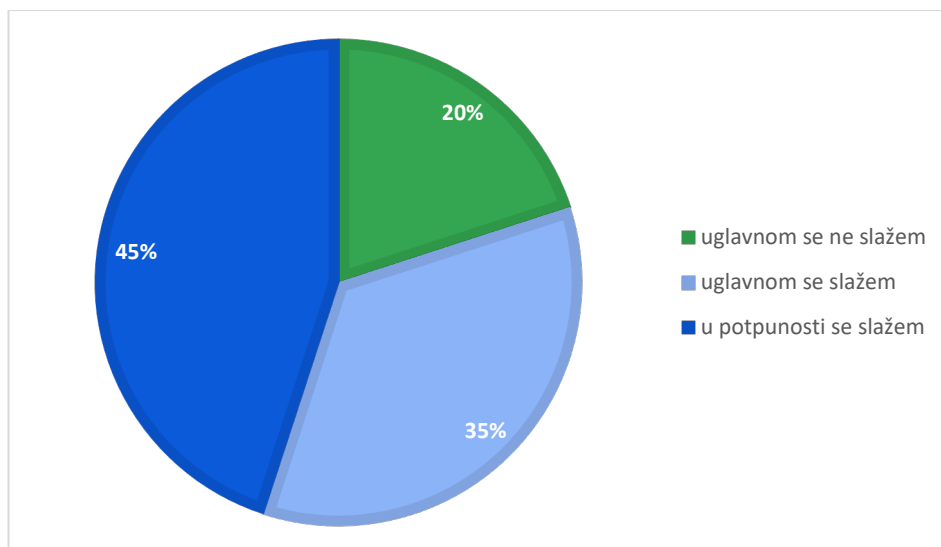


Slika 34. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.“

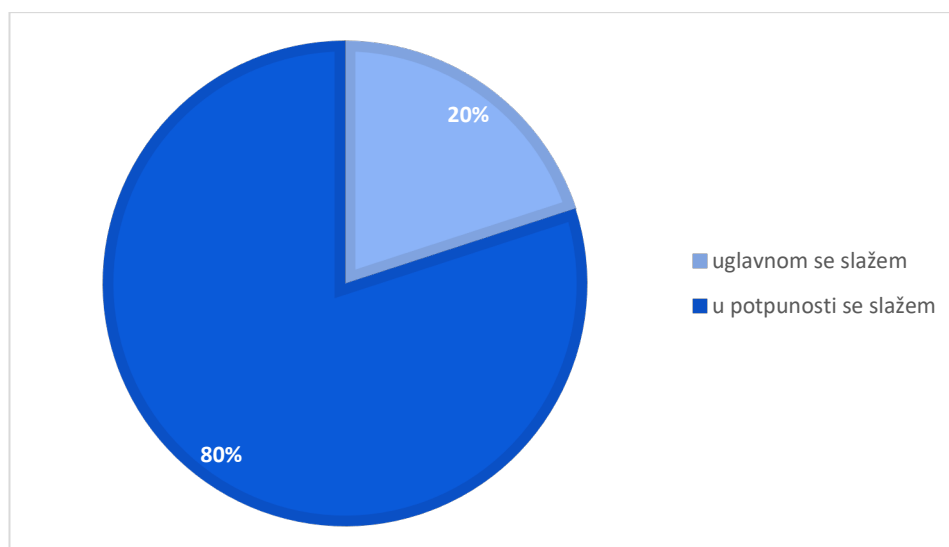


Slika 35. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).“



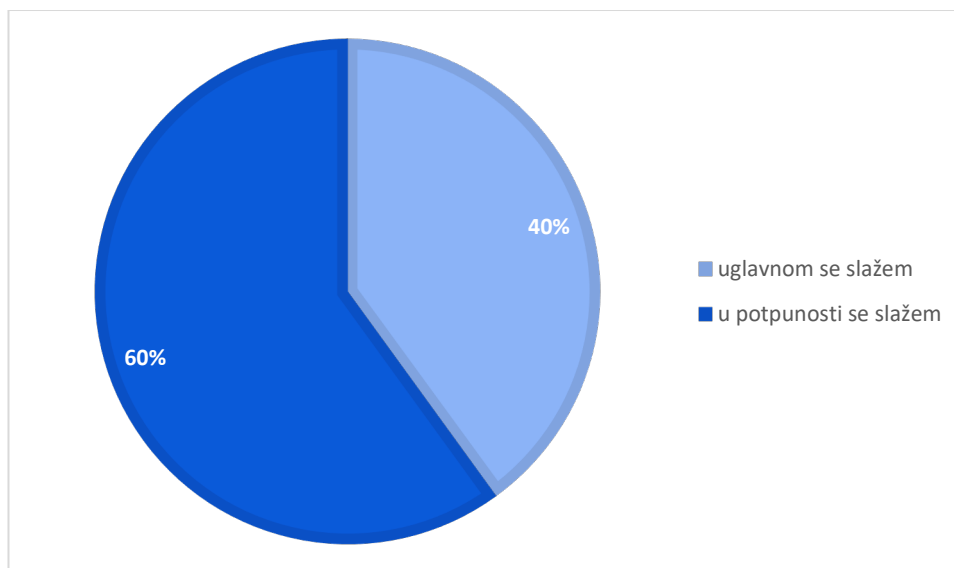


Slika 36. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.“

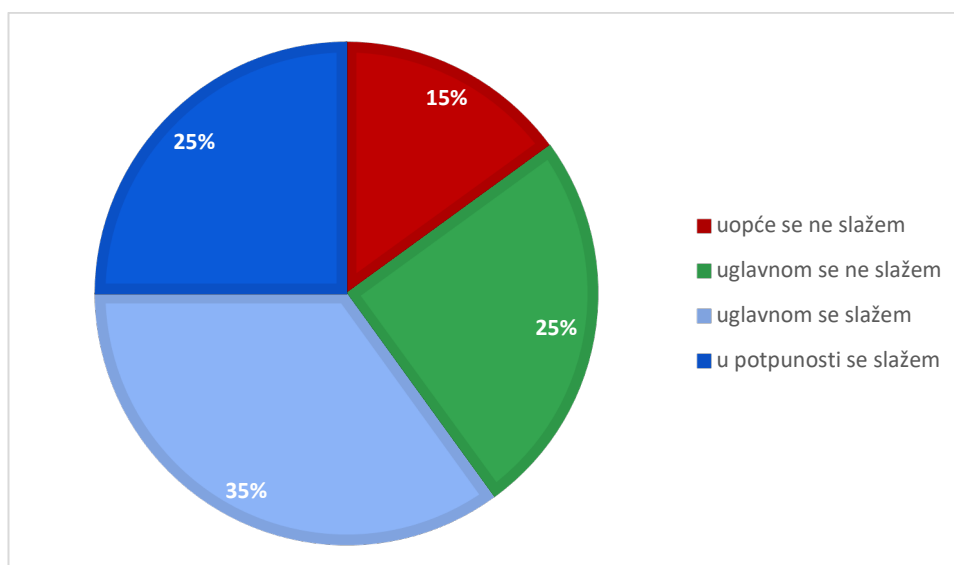


Slika 37. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.“



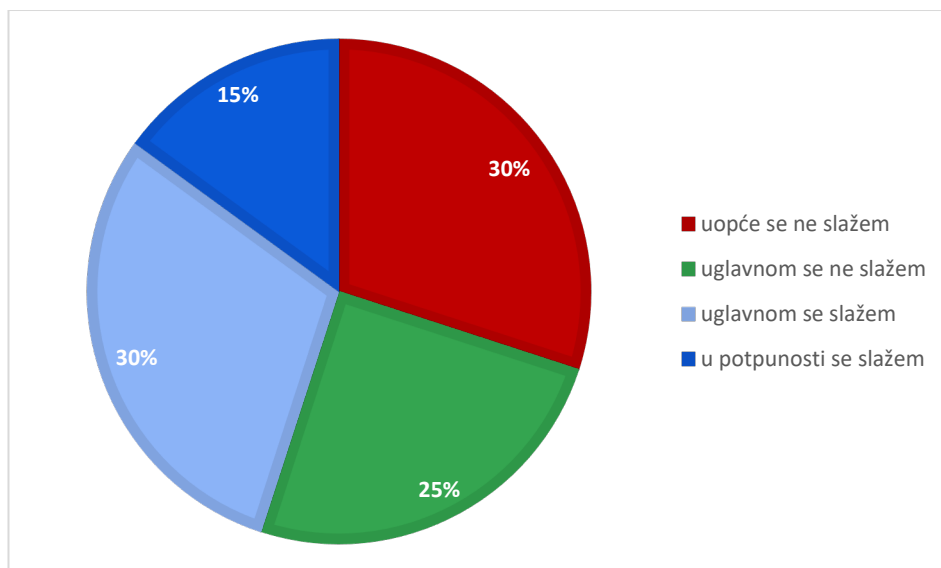


Slika 38. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadaća (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).“



Slika 39. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.“



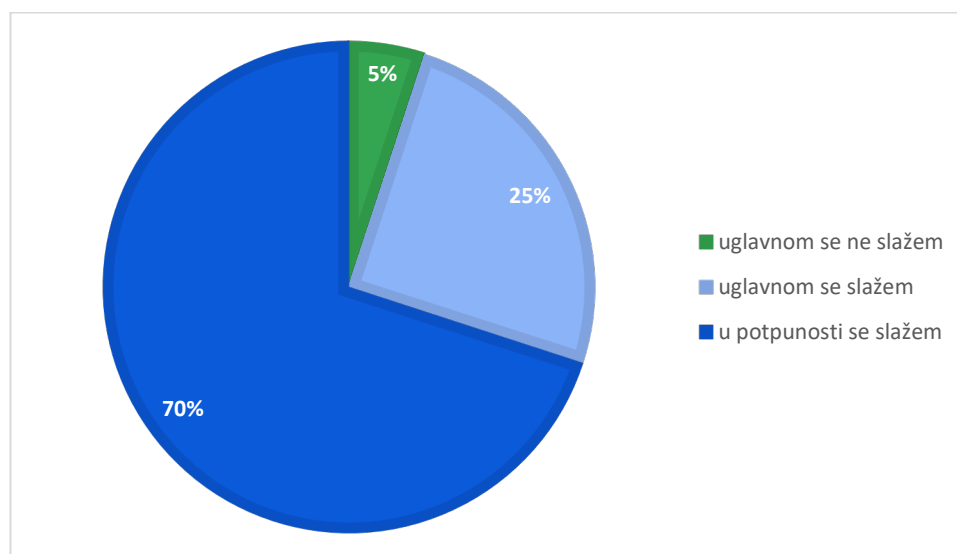


Slika 40. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.“

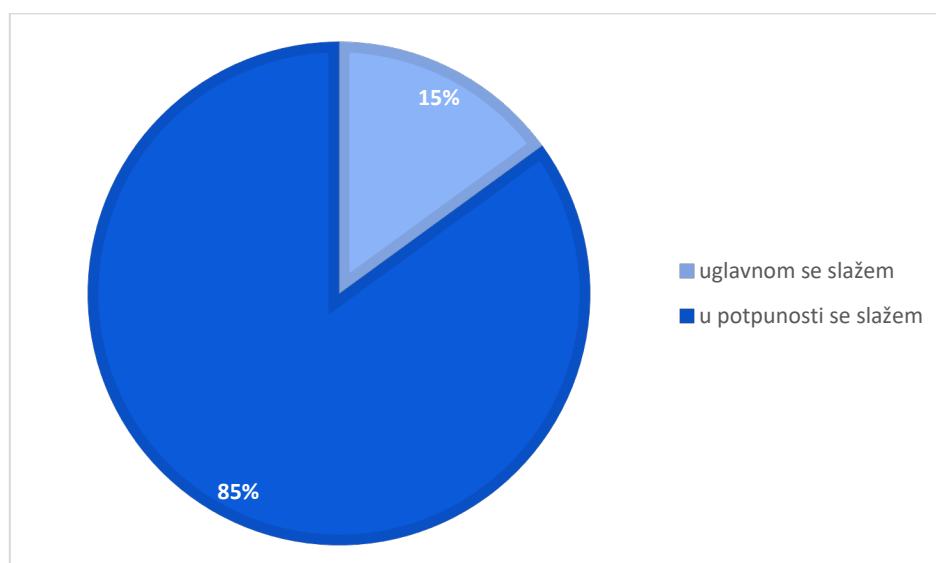
Na opisno pitanje koje se odnosi na polaznike CI SDŽ jedan mentor je ostavio komentar - *Trebalo bi ih pitati koje teme bi oni slušali pa da im se mi kao mentori prilagodimo (ako smo u mogućnosti).*

6.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ

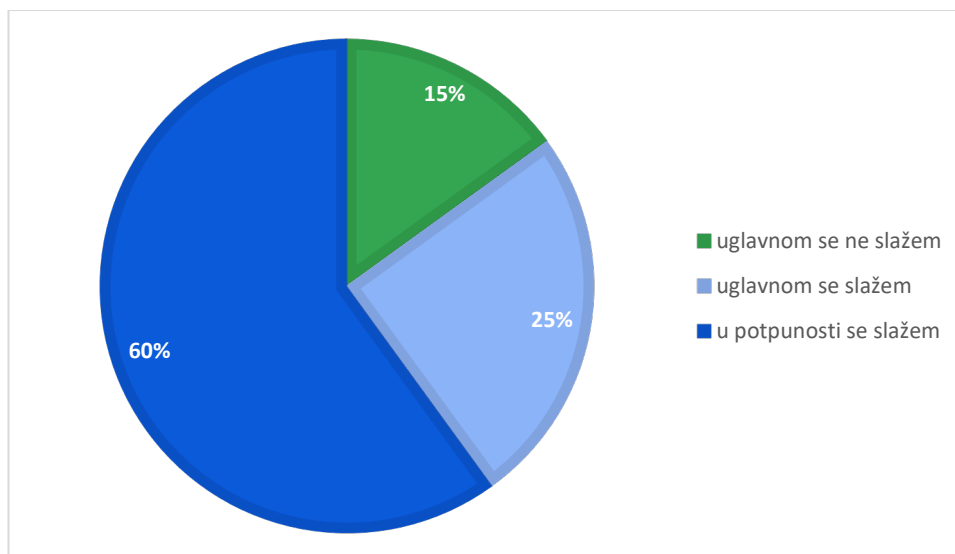
Mentori CIP-a na pitanja o organizaciji rada u CI na sva pitanja odgovaraju sa preko 95% odgovora u potpunosti ili uglavnom se slažem osim pitanja koje se odnosi na optimalan broj učenika, iz čega bi se moglo zaključiti da su mentori zadovoljni uvjetima rada u Centru. Ni jedan odgovor na pitanja nije u potpunosti se ne slažem te je organizacijom rada u CI SDŽ u potpunosti je zadovoljno čak 95% mentora.



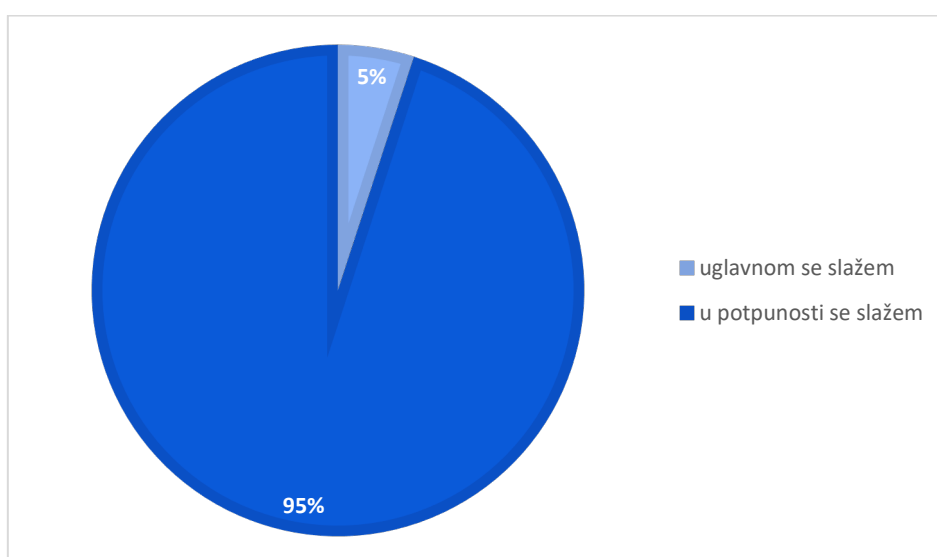
Slika 41. Prikaz odgovora na tvrdnju „Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno“



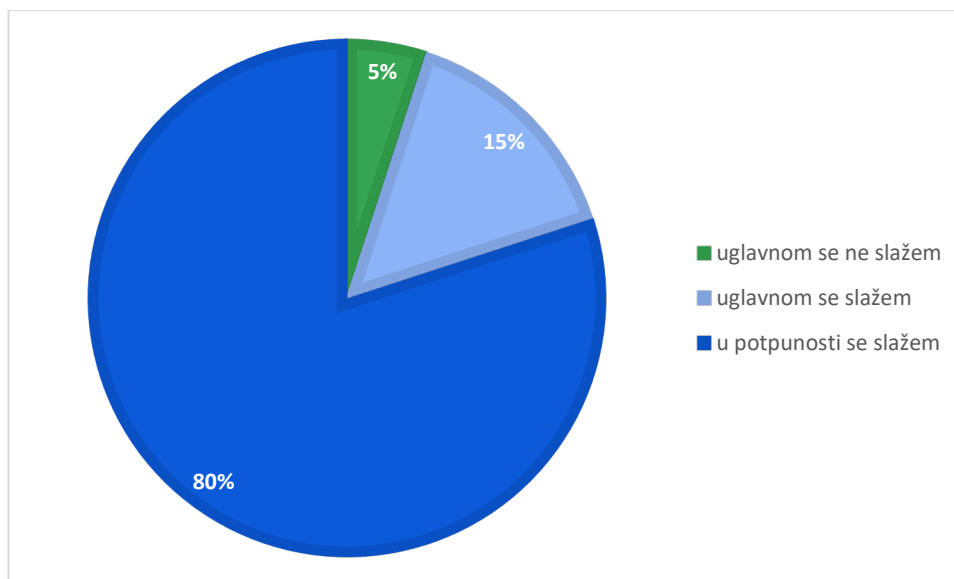
Slika 42. Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).“



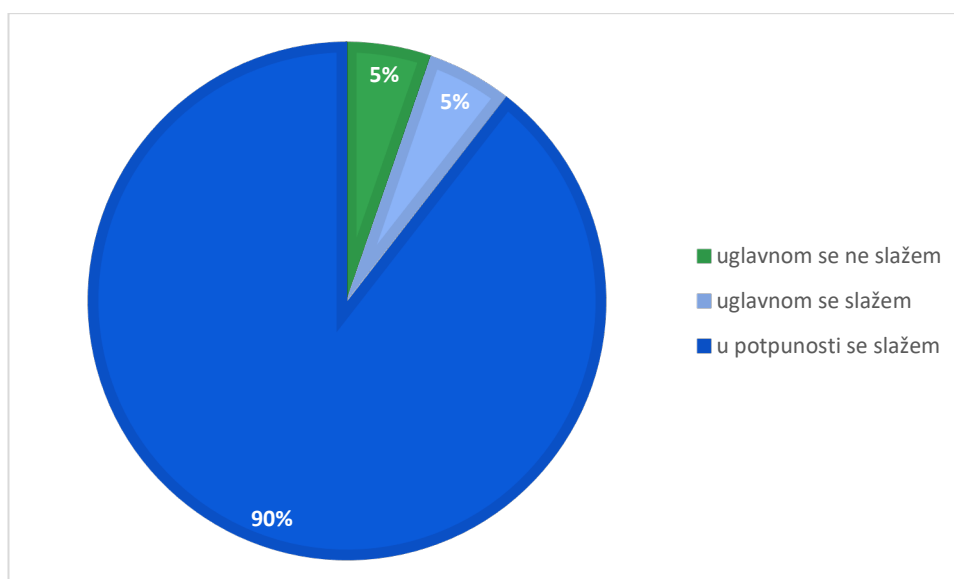
Slika 43. Prikaz odgovora na tvrdnju „Broj je učenika u grupi optimalan za planirani rad.“



Slika 44. Prikaz odgovora na tvrdnju „Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.“

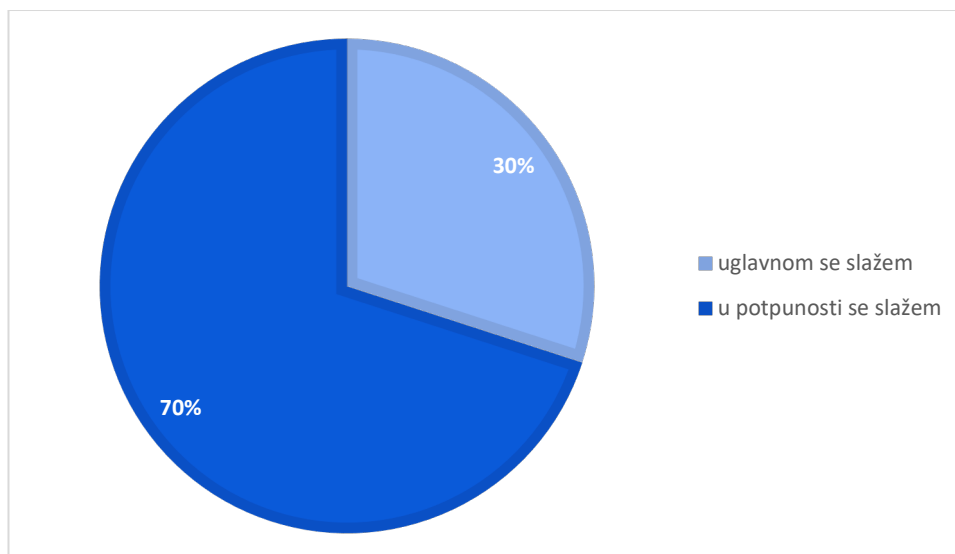


Slika 45. Prikaz odgovora na tvrdnju „Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.“

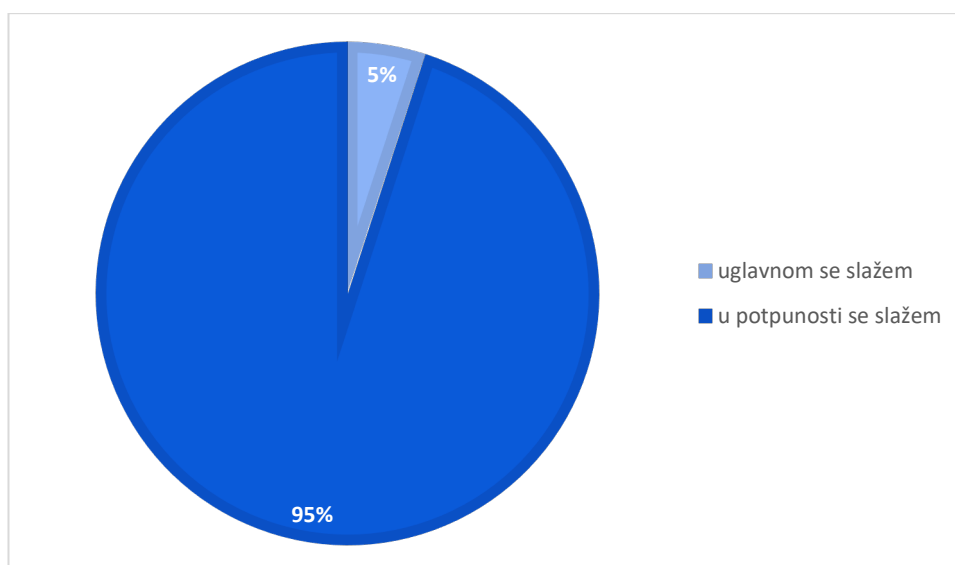


Slika 46. Prikaz odgovora na tvrdnju „Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.“





Slika 47. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.“



Slika 48. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.“

Nekoliko mentora je ostavilo komentar vezan uz organizaciju rada CI SDŽ:

- Po komentarima polaznika, primjećujem da se nekoliko tema preklapaju sa temama na kojima su sudjelovali pri ostalim sličnim manifestacijama (npr. Festival Znanosti).



Trebalo bi mentorima napomenuti da ne dupliraju teme, jer ta djeca u pravilu sudjeluju i na drugim znanstvenim aktivnostima.

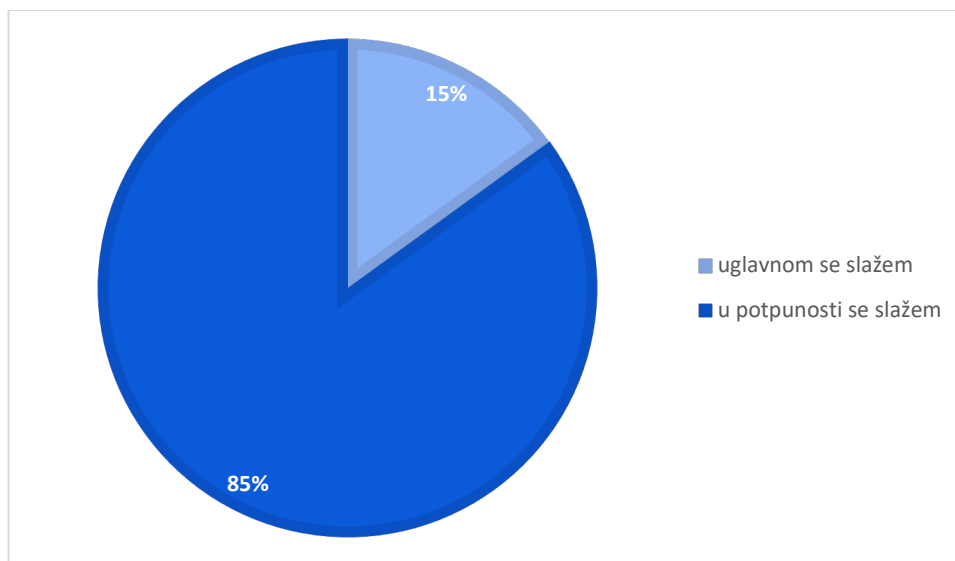
- Nisam znala za Projektni dan na kraju nastave CI SDŽ.
- Bilo bi lijepo da se na kraju još jednom svi nađemo s učenicima na nekakvom druženju/neformalnom sastanku. Tada nam se npr. mogu uručiti i Zahvalnice koje su nam inače jako važne kao dokaz o sudjelovanju u aktivnostima popularizacije znanosti.

6.3. Samoevaluacija mentora CIP-a

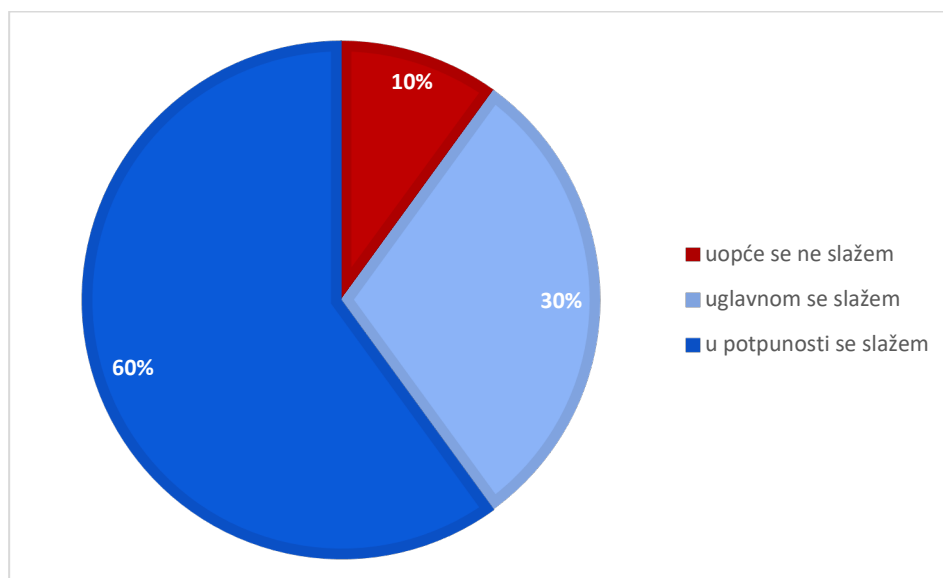
Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u CI SDŽ. Odgovor u potpunosti se ne slažem pojavljuje se samo na pitanju koje se odnosi na buduće stručno usavršavanje u području gdje se 10% ne slaže s navedenim, dok se ostali u potpunosti ili uglavnom slažu.

Ukratko, mentori procjenjuju da su zadovoljni načinom na koji su pripremili i održali nastavu, zadovoljni su komunikacijom i suradnjom koju su ostvarili sa polaznicima i drugim mentorima u Centru te smatraju kako su usvojili nova znanja i vještine. Na opće zadovoljstvo mentora radom u Centru upućuje odgovor da ih se 80% u potpunosti slaže sa tvrdnjom da žele nastaviti raditi u CI, dok čak 95% mentora smatra da je suradnja s CI SDŽ bila u potpunosti pozitivno iskustvo.



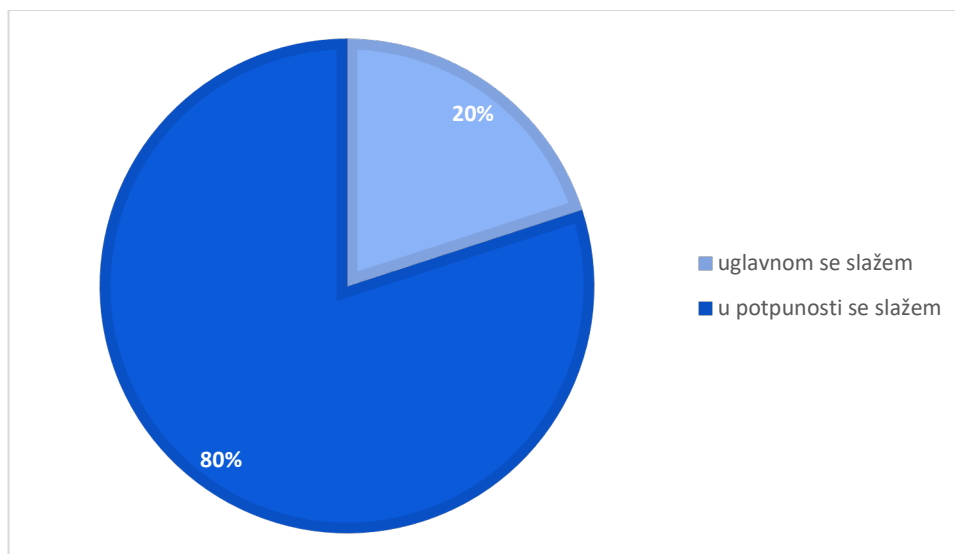


Slika 49. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.“

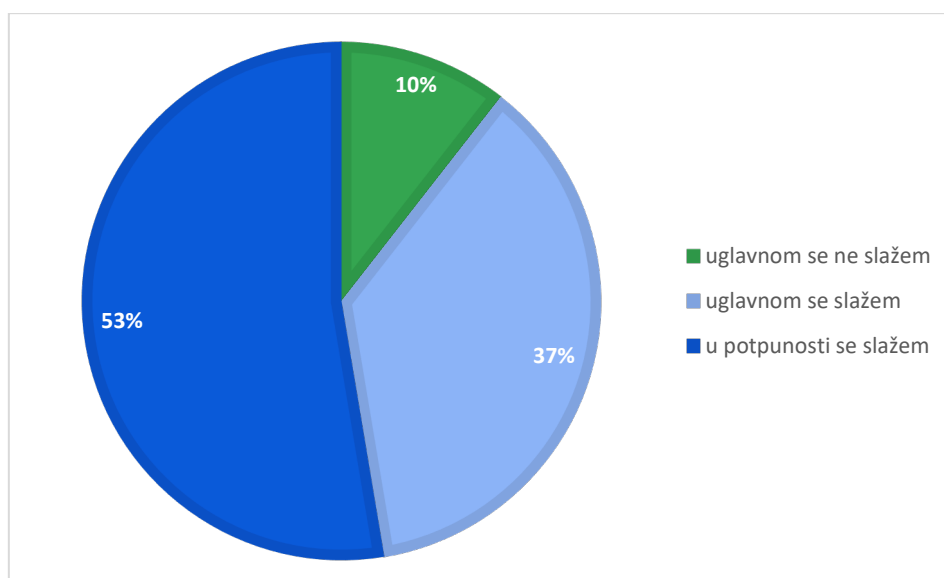


Slika 50. Prikaz odgovora na tvrdnju „Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.“

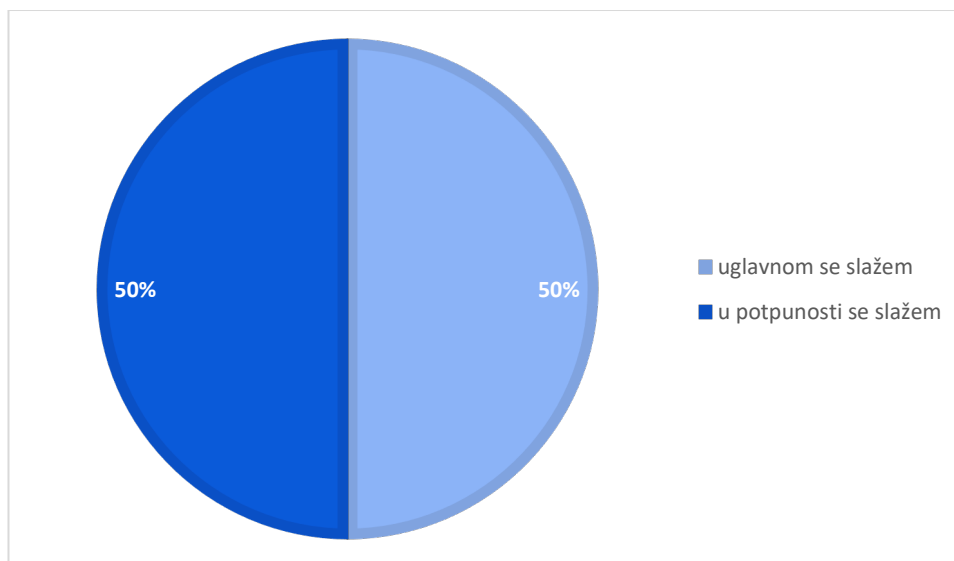




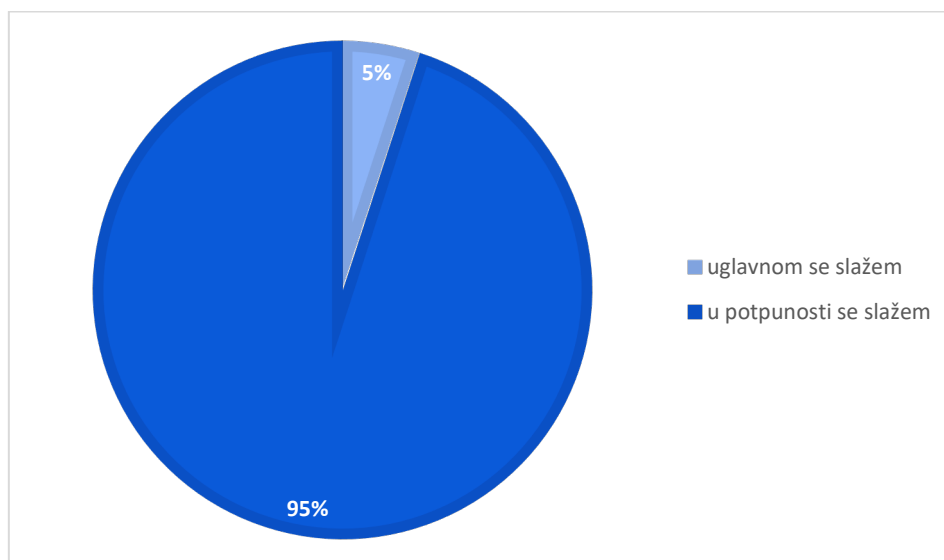
Slika 51. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.“



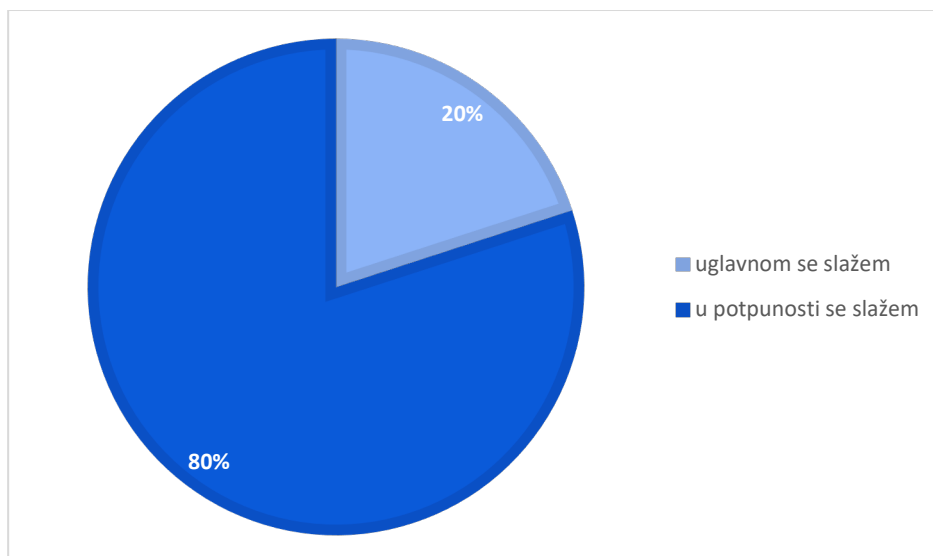
Slika 52. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.“



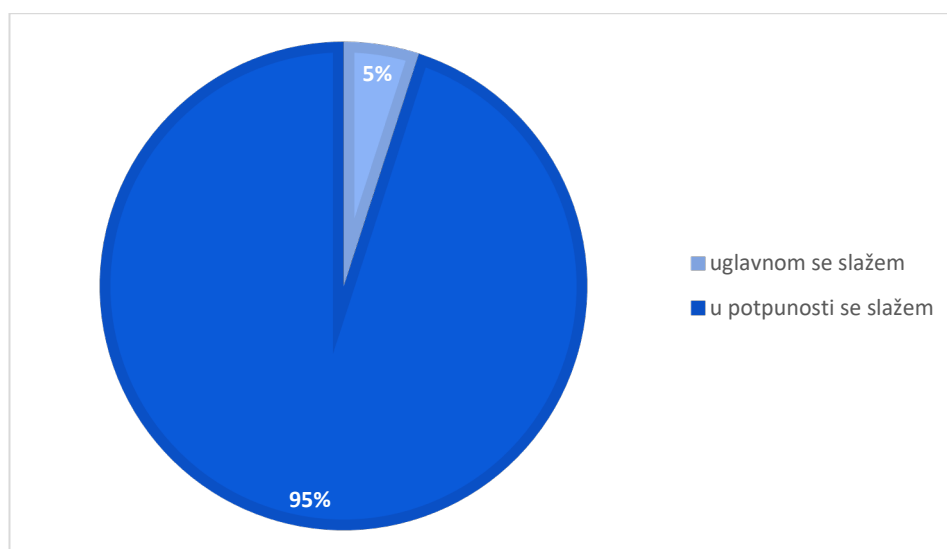
Slika 53. Prikaz odgovora na tvrdnju „Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.“



Slika 54. Prikaz odgovora na tvrdnju „Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.“



Slika 55. Prikaz odgovora na tvrdnju „Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.“



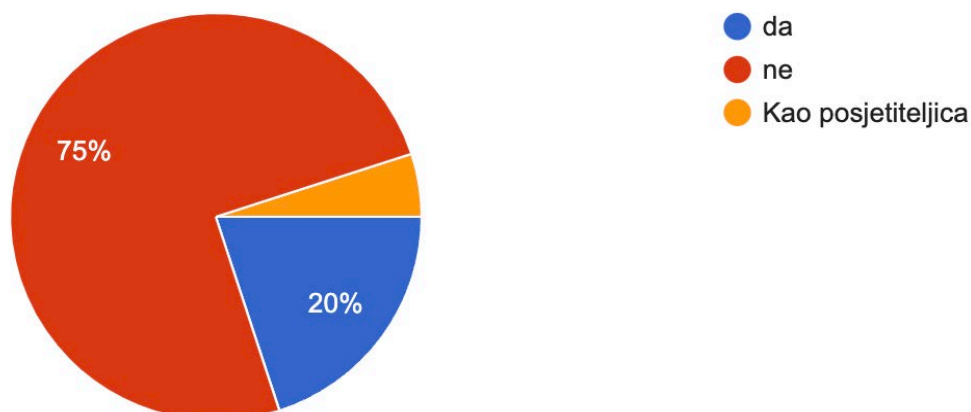
Slika 56. Prikaz odgovora na tvrdnju „Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.“

Na opisno pitanje koje se odnosi na osobne dojmove o suradnji s CI SDŽ, dvoje mentora je ostavilo svoje komentare:

- Sve je bilo dobro. Malo možda nedostaje međusobne komunikacije između mentora, pauza je ok, ali ne stigne se previše popričati. Možda nekakav sastanak

prije početka rada centra, potencijalno da se dogovore suradnje među radionicama, pa da se neki problem/projekt obradi iz više perspektiva ili tako nešto...

- Pohvalila bi susretljivost i dostupnost kolegice Mirjane Župa i ravnateljice Marije Pustak. Na sve su potrebe brzo reagirale.



Slika 57. Prikaz odgovora na tvrdnju „Sudjelovao/la sam u Projektnom danu CI SDŽ.“

U projektnom danu CI SDŽ najveći udio mentora, njih 75% nije sudjelovalo je u Projektnom danu CI SDŽ, njih 20% je sudjelovalo, dok je 5% mentora sudjelovalo kao posjetitelj.

Prijedlozi za unaprjeđenje organizacije Projektnog dana CI SDŽ:

- Mislim da je Projektni dan dobro osmišljen i realiziran.
- Nemam dodatnih prijedloga. Organizacija ovakvog tipa je iznimno dobra.
- Pozvati na Projektni dan učenike koji ne sudjeluju u radu CI SDŽ.
- Ove godine prvi put sudjelujem na CIP-u i nisam uopće znala da postoji Projektni dan. Stoga nisam ni mogla sudjelovati u tome. Trebali biste bolje informirati mentore početnike.
- Nemam prijedlog, odlično radite to što radite. Svaka čast!
- Projektni dan je bio izvrstan, žao mi je što ovakve aktivnosti nemaju više medijske pozornosti.



- Vrlo je stihijski i kaotično. Presentacije i prezentacijski prostor bi trebali biti malo bolje organizirani, i polaznici također, tako da se zna točno tko što prezentira. Imam dojam da se ne planira uopće sa radionicama na umu, nego "imamo prostor", pa se snađite, umjesto da postoji već predviđen plan, koja radionica ima praktične demonstracije, koja ima postere, kome treba ekran, i sl. Učenici su većinom šetali okolo, ali treba ih više angažirati da predstavljaju svoje rezultate.
- Samo nastaviti u istom pravcu.

Prijedlog sadržaja i aktivnosti za unaprijeđenje programa Vašeg CI (budite slobodni predložiti):

- Voljela bih iduće godine ponuditi učenicima teme usko vezane za tekuću nastavu tako da im rad na CIP-u bude od stvarne koristi, a ne samo kao dodatna aktivnost i/ili nešto "simpatično" da popune svoje vrijeme. To su mi uostalom predložili i sami učenici.
- Možda poticati da se teme ne ponavljaju i inzistirati da uključuju samostalni rad učenika.
- Bilo bi dobro kad bi CI imao unaprijed osmišljen kostur godišnjeg programa, koji bi bio prilagođen prema potrebama određenih grupa učenika. Kostur bi mogao biti samo okviran, a ne temeljito razrađen kao u školskom programu. Onda bi mentori predlagali teme prema tom kosturu, čime bi se izbjeglo to da su neke teme učenicima previše apstraktne, tehničke...
- Mislim da bi dobro bilo imati i malo duže projekte, ali za manje grupe (4-6). To ne mora biti isključivo međusobno sa trenutnim formatom, ali za djecu koja su motivirana i talentirana kao ova, bilo bi velike vrijednosti u tome da se u nešto uđe malo dublje i da se okušaju u "pravom" istraživanju.
- Predlažem da se aktivnosti po potrebi mogu izvoditi duže vrijeme, najmanje dvije subote. Neki projekti/pokusi/istraživanja traju duže od nekoliko sati tijekom jedne subote.





7. Usavršavanje i znanstveno-istraživački rad

U skladu sa razvojnim planom CI SDŽ, ove godine postavili smo i nekoliko pitanja o potrebama i interesima mentora u području cjeloživotnog usavršavanja te znanstveno-istraživačkog rada.

Na koji bi način, uz postojeće, CI SDŽ mogao pružiti podršku Vašem profesionalnom usavršavanju i razvoju?

Za ovo pitanje može se podvući zajednički nazivnik za mentore svih programa, odnosno, najčešće navode dodatne edukacije i usavršavanja za rad s darovitim učenicima. A nekolicina mentora navodi još:

- Svakako rad s učenicima u CI SDŽ. Naime, u sklopu škole pokrenuli smo tim za potencijalno darovite i provodimo aktivnosti, pa bi svako iskustvo s takvom djecom bilo neprocjenjivo. S djecom u CI bi mogla izraditi materijale, koji bi se mogli diseminirati u sve škole koje imaju tim i izvannastavnu grupu.
- Dovoljno mi je da sudjelujem u radu s darovitim učenicima preko aktivnosti CIP-a i već sam zadovoljna. :)
- Odlazak na natjecanja
- Edukacija mentora iz Centra, sastanci mentora po paralelama u kojima predaju.
- Organizirati predavanja, radionice u matičnim školama, barem jednom godišnje. Može kroz suradnju s školskim timom za darovite učenike u matičnim školama.
- Mišljenja sam da CI SDŽ ima dovoljno aktivnosti podrške profesionalnom usavršavanju i razvoju.
- Organizacijom povremenih predavanja, moguće između kolega na CI.

Ako smatrate potrebnim ili korisnim, molimo vas navedite stručno usavršavanje u kojem biste rado sudjelovali (predložite temu/sadržaj/ishode edukacije te navedite biste li sudjelovali kao edukator ili kao sudionik):





Većina mentora u navedenim aktivnostima bi sudjelovala kao sudionik te opet navode teme vezane za rad s darovitom djecom. Ističu se komentari mentora koji su prikazani u nastavku:

- Kao sudionik sudjelovala bi u svim edukacijama u radu s darovitom i potencijalno darovitom djecom. Kao sudionik, sudjelovala bi u edukaciji učitelja i roditelja.
- Rad s darovitima iz prirodoslovlja, aktivne metode učenja, problemska nastava, kako organizirati istraživački rad u grupi.
- Sudjelovala bih kao edukator u prenosu novih znanstvenih spoznaja iz područja kemije i biologije, za svoje kolege iz CI prirodoslovlja.
- Komunikacija, osmišljavanje projektno-orijentirane nastave.
- Održivi razvoj.
- 3D printanje.
- Rado bih kao sudionik sudjelovala u edukaciji primjene IT tehnologije u realnom sektoru. Npr. IoT.
- Rad s darovitom djecom, metoda rada, igrifikacija
- „Kako prepoznati potencijalno darovite učenike u vlastitoj učionici, kako ih motivirati za napredak" - kao sudionik
- Voljela bih biti sudjelovati kao sudionik za temu: -Primjeri dobre prakse u radu sa darovitim učenicima iz matematike i fizike u osnovnoj školi -Rad sa darovitima (predavanje psihologa) - Kako unaprijediti rad škole, što sve škola u organizacijskom smislu može kako bi se unaprijedio rad s darovitima?
- Više edukacija o aplikacijama primjenjivih u nastavi.

CI SDŽ se planira baviti i znanstveno-istraživačkim radom. Budite slobodni predložiti temu istraživanja za koju mislite da bi bila korisna za unaprijeđenje rada s potencijalno darovitim. Neki od prijedloga su:

- Sudjelovanje i priprema darovitih učenika na natjecanju BL4S
- Mislim da bi bilo zanimljivo vidjeti koliko vrijedi sami izraz "daroviti" i "potencijalno daroviti". Bili učenici koji ne prođu test svejedno beneficirali od ovakvih aktivnosti





i dali bi to bilo usporedivo sa ovima koji prođu. Također, zanimljivo bi bilo vidjeti učinak udjela praktične nastave na znanje/razumijevanje/motivaciju učenika. Isto i sa povijesnim pristupom (osobito primjenjivo na fiziku i kemiju). Dali pristupanje gradivu i konceptima kako su se razvijali kroz povijest ima benefite u odnosu na način koji se sada radi u školskom kurikulumu.

- Biološka antropologija.
- Trebalo bi istražiti i položaj među učenicima u školi takvih učenika.
- Teško je to predlagati obzirom na različite afinitete kako mentora tako i polaznika. Svakako uzeti u obzir dosadašnje projekte za koje su polaznici pokazali najviše zanimanja i interesa.
- Utjecaj motivacije i intelektualne darovitosti na akademska postignuća, kognitivno nadarenih učenika.
- Biološko ispitivanje kvaternih amonijevih spojeva.
- Mogle bi se organizirati razne ankete u kojima bi se ispitalo s kojim pojmovima iz prirodoslovlja daroviti studenti imaju problema u shvaćanju, koje su najčešće miskoncepcije i kako ih ispraviti. Također, može se napraviti istraživanje među učenicima o tome koje bi stvari oni sami mijenjali u organizaciji i realizaciji nastave, koji su dojmovi vezeni za reformu školstva i slično. Učenici imaju vrlo korisna mišljenja i savjete, samo ih treba pitati (tako da ih se ne prestraši i da sve bude anonimno - inače se boje).
- Kako probleme rješavaju potencijalno daroviti u odnosu na druge, procedura rješavanja, pristup problemu.
- Temama koje bi potaknule učenike da se odluče za upis studija iz fizike i matematike (i ostalih prirodnih znanosti).
- Sve teme iz područja održivosti.
- Istraživanje o poticanju darovitosti u redovnom obrazovanju OŠ

Ukoliko CI SDŽ pokrene znanstveno-istraživačke aktivnosti, voljno je sudjelovati:

- 89% mentora CIM-a (koji su popunili evaluaciju)





- 50% mentora CINT-a (koji su popunili evaluaciju)
- 100% mentora CIP-a (koji su popunili evaluaciju)

Za mentore CII-e nije moguće izvući adekvatan zaključak budući da je evaluaciju ispunilo svega dva mentora, od kojih su oboje odgovorili kako bi sudjelovali.





8. Zaključak

Povratna informacija mentora o organizaciji rada CI SDŽ, procjeni vlastitog rada te samim polaznicima, značajna je komponenta unaprjeđivanja CI SDŽ. Uz ponuđene evaluacijske liste, odgovorom na opisna pitanja, mentori zalaze u srž potencijalnih nedostataka, ali i ističu prednosti ovih programa.

Školska godina 2021./2022., procijenjena je iznimno povoljno, kako od strane polaznika, tako i od mentora. U većini aspekata odgovori mentora išli su u smjeru iznimnog zadovoljstva. U usporedbi s polaznicima, mentori su se više odlučivali za odgovore „u potpunosti se slažem“, naravno, uz tu i tamo koju iznimku. Te iznimke mogu se pronaći kod tvrdnji vezanih za angažman polaznika u pojedinim oblicima rada. Što se tiče odgovora na opisna pitanja, u usporedbi s polaznicima, njih je značajno manje. Ipak, takvi odgovori su konstruktivnog tipa, te uključuju korisne i precizne prijedloge te opravdane kritike.

O motivaciji i angažmanu naših mentora svjedoče i odgovori na pitanja u kontekstu stručnog usavršavanja i znanstveno-istraživačkog rada. U skladu s razvojnim planovima, mentori su imali mogućnost iskazati interes za sudjelovanjem u aktivnostima takvog tipa. Na temelju njihova odgovora, može se reći da su spremni sudjelovati u istima kao polaznici (sudionici), te u manjem broju kao edukatori. Zanimaju ih teme prvenstveno usmjerene na rad s darovitima, ali i neke specifične za domenu u kojoj se pronalaze.

Ukupno gledano, možemo reći da je iza nas još jedna uspješno provedena školska godina. Međutim, dobivene podatke potrebno je razmatrati s oprezom. Kao što je navedeno u uvodu, evaluaciju je ispunilo nešto više od polovine mentora, odnosno njih 52%. Iako smo dobili uvid u ono što je potrebno unaprijediti, kao i u ono što vrijedi održavati, brojka bi u budućnosti trebala biti viša, kako bi podaci bili kompletniji i pouzdaniji.



