

Izvanškolski programi CI SDŽ 2020./21.

CI matematike, prirodoslovlja, novih tehnologija i informatike

Izveštaj o evaluaciji programa od strane mentora



Izveštaj izradili:

Ivica Zelić, prof.

Ana Majić, prof. psih.

Dragan Šupe, prof.

Zorana Bašić, prof.

Toni Jagnjić, ing. zr. prom.

Anamarija Marelja, mag.psih.

Split, lipanj 2021.



Sadržaj

1. Uvod	3
1.1. Svrha i ciljevi evaluacije	5
2. Evaluacija programa CI SDŽ	6
3. Evaluacija mentora CI matematike	8
3.1. Zadovoljstvo polaznicima CIM-a.....	8
3.2. Zadovoljstvo organizacijom rada CI SDŽ	13
3.3. Samoevaluacija mentora CIM-a	17
4. Evaluacija mentora CI informatike	22
4.1. Zadovoljstvo polaznicima CII.....	23
4.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ	24
4.3. Samoevaluacija mentora CII.....	25
5. Evaluacija mentora CINT-A	26
5.1. Zadovoljstvo polaznicima CINT-a.....	27
5.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ	28
5.3. Samoevaluacija mentora CINT-a	29
6. Evaluacija mentora CIP-a	30
6.1. Zadovoljstvo polaznicima CIP-a.....	30
6.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ	36
6.3. Samoevaluacija mentora CIP-a.....	40
7. Nastava u on-line okruženju- evaluacija mentora	45
8. Usavršavanje i znanstveno-istraživački rad	51
9. Zaključak.....	53





1. Uvod

Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije (CI SDŽ) ustanova je namijenjena pružanju podrške cjelovitom razvoju potencijalno darovite djece i mladih na području Splitsko-dalmatinske županije, ali i šire. Djeluje od 2016. godine, a temeljne aktivnosti usmjerene su na rad s djecom i mladima kroz programe specifičnih Centara izvrsnosti te na jačanje kompetencija odgojno-obrazovnih djelatnika za rad s darovitima kroz edukacije i konferencije.

U školskoj godini 2020./21. provedeni su izvanškolski programi CI matematike, CI prirodoslovlja te CI novih tehnologija i informatike kao i programi u matičnim školama u okviru CI poduzetništva i CI baštine. Izvanškolski programi provedeni su tijekom 12 subota, u trajanju po četiri sata, dijelom u prostorima škola partnera, a dijelom u on-line okruženju putem platforme EDUX. Odgojno-obrazovni djelatnici iz naše i susjednih županija imaju priliku besplatno sudjelovati u radionicama i predavanjima u okviru programa „Nastavnik za nastavnika“ u kojem motivirani nastavnici s kolegama dijele znanja, vještine i primjere dobre prakse, a mogu se educirati i na radionicama i predavanjima u sklopu konferencija koje organizira CI SDŽ.

Jedan od ovogodišnjih noviteta su i dvije cjelovite edukacije - *Program usavršavanja odgojno-obrazovnih djelatnika za rad s darovitim učenicima* te *Program usavršavanja za poslove voditelja pripreme i provedbe EU projekata* nastale kao odgovor na potrebe naših kolega koji rade u osnovnim i srednjim školama, pokazuju interes i motivaciju za rad s darovitim učenicima i za provođenje projekata u svojim školama, a kao glavno ograničenje navode nedostatak znanja i vještina. Okupili smo iskusne stručnjake te osmislili cjelovite programe koji uključuju teoretski i praktični dio i omogućuju primjenu znanja i vještina tijekom i odmah po završetku edukacije.

Od 2020. godine krenuli smo i s programom potpore roditeljima darovite djece i mladih te organiziramo radionice za roditelje naših polaznika.





Tijekom prošle školske godine odgovorili smo na izazove održavanja nastave pokretanjem platforme EDUX na kojoj su naši polaznici dovršili svoje programe družeći se s mentorima i prateći nastavu u online okruženju. Na platformi smo otvorili bazu ispita državne mature i tako pomogli maturantima u pripremama, uz ogromni odaziv od preko 2000 maturanata. Trenutno putem naše platforme provodimo online testiranje za upis u programe kao i različite edukacije, a ovogodišnje programe djelomično smo proveli u on-line okruženju prateći promjenjivu epidemiološku situaciju u našoj županiji.

Više informacija o programima i aktivnostima CI SDŽ potražite na:

našim službenim stranicama www.ci-sdz.hr

te na Facebooku (<https://www.facebook.com/cisdz.hr>),

Instagramu (https://www.instagram.com/centar_izvrsnosti_sdz/)

YouTube-u (<https://www.youtube.com/channel/UCNllcpaomfZlipYgeiaT7Gg>

ili nas kontaktirajte putem info@ci-sdz.hr





1.1. Svrha i ciljevi evaluacije

Prikupljanjem podataka od polaznika i mentora CI SDŽ već petu godinu za redom provodi postupak vrednovanja programa CI SDŽ. Povratna informacija svih uključenih u aktivnosti CI SDŽ služi nam kako bismo kontinuirano unaprjeđivali organizaciju, programe i rad CI SDŽ, te kako bismo pratili učinak uvedenih promjena u odnosu na prethodne godine.

Temeljem evaluacija svih uključenih u rad CI SDŽ u prethodnim godinama prijavili smo se za dobivanje ISO certifikata. Svrha uvođenja sustava upravljanja kvalitetom (ISO 9001) je učinkovito upravljanje procesima te neprekidno poboljšavanje učinkovitosti sustava, u skladu sa zahtjevima norme ISO 9001:2015. U travnju 2021. godine CI SDŽ dobio je ISO certifikat (HR21/2855) čime je zaokružen naš sustav upravljanja kvalitetom.

Školska godina 2020./21. u Hrvatskoj donijela je nastavak prošlogodišnjih izazova. Kroz cijelu godinu nosili smo se sa promjenjivom epidemiološkom situacijom i uvjetima rada koji su se mijenjali, nekad i iz tjedna u tjedan. Na osnovu prošlogodišnjih evaluacija nastave u on-line okruženju, u ovu školsku godinu ušli smo s planom da se što više nastave u programima radi „u živo“ jer su učenici kroz online nastavu očito zasićeni tim tipom nastave. U konačnici, ukupno je sedam termina odrađeno u školama partnerima, a pet u online okruženju, putem platforme EDUX. Na platformi EDUX polaznici su također imali pristup svim materijalima, zadacima za rad kod kuće, kao i mogućnost evaluacije svakog pojedinog predavanja i mentora.

Novitet u ovogodišnjim programima bilo je vrednovanje polaznika od strane mentora, nakon svakog održanog predavanja. Temeljem broja dolazaka na nastavu, vrednovanja mentora te izvršavanja ostalih obveza, izrađeni su kriteriji za direktan nastavak programa. U programe CI SDŽ u idućoj školskoj godini, temeljem ovih kriterija programe će direktno nastaviti pohađati 60% ovogodišnjih polaznika, dok će preostalih 40% biti upisano temeljem testiranja. S obzirom na ovu novost, i dio komentara u evaluaciji odnosi se upravo na novi način vrednovanja.





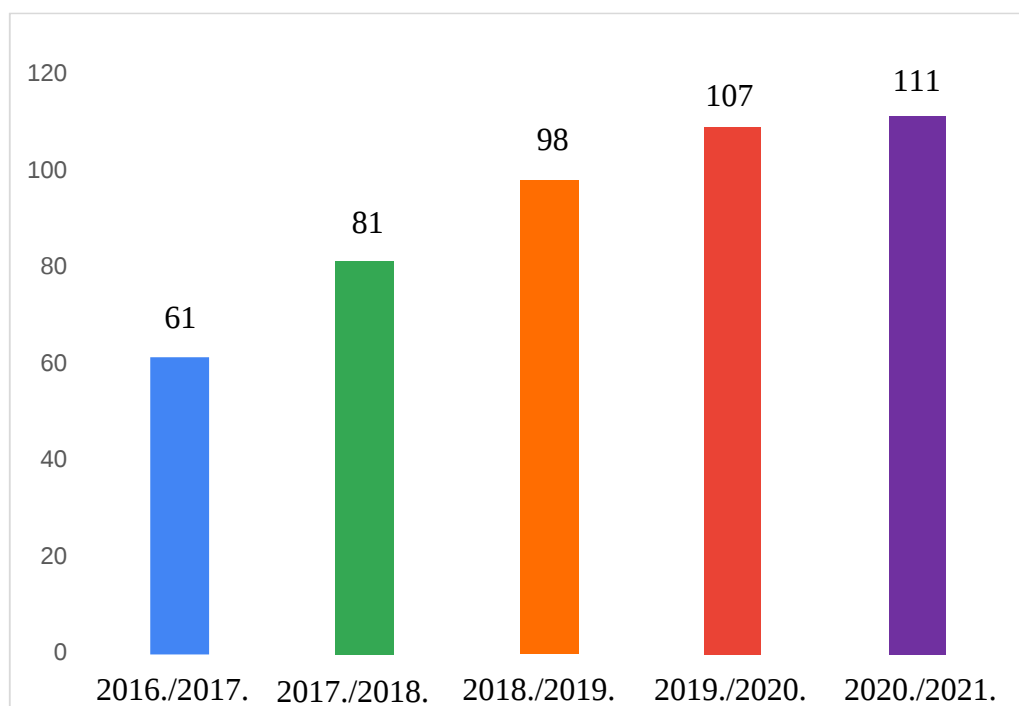
2. Evaluacija programa CI SDŽ

Po završetku programa mentori CI SDŽ zamoljeni su da popune upitnik u kojem se od njih tražilo da, na temelju svog iskustva u radu s polaznicima, procjene koliko se slažu sa tvrdnjama o polaznicima, o organizaciji rada u CI te da naprave samoprocjenu. Također su kao i polaznici imali priliku dati svoje mišljenje o radu CI SDŽ kroz pitanja otvorenog tipa. Od ukupnog broja mentora koji su u 2020./2021. godini radili u CI, njih 46% je popunilo upitnik, što je značajno manje u odnosu na prošlogodišnjih 64% mentora, a osobito manje od prethodne godine kada je isto učinilo preko 80%. Obrada je napravljena za mentore svakog pojedinačnog programa koji su imali uvjete za istu.

Tablica 1. Prikaz broja popunjenih upitnika u odnosu na broj mentora

Program	Broj mentora	Broj popunjenih upitnika	Postotak
CI matematike	53	22	42%
CI informatike	12	7	58%
CI novih tehnologija	6	2	33%
CI prirodoslovlja	40	20	50%
Ukupno	111	51	46%





Slika 1. Broj mentora koji sudjeluju u radu CI SDŽ kroz godine

* napomena- u ukupni broj mentora u ovoj školskoj godini uključeno je i 11 asistenata koji sudjeluju u provođenju programa CIP, ali koji nisu popunjavali upitnik jer ne sudjeluju u pripremi nastave.





3. Evaluacija mentora CI matematike

Od ukupno 53 mentora CIM-a, njih 22 je popunilo upitnik (42%).

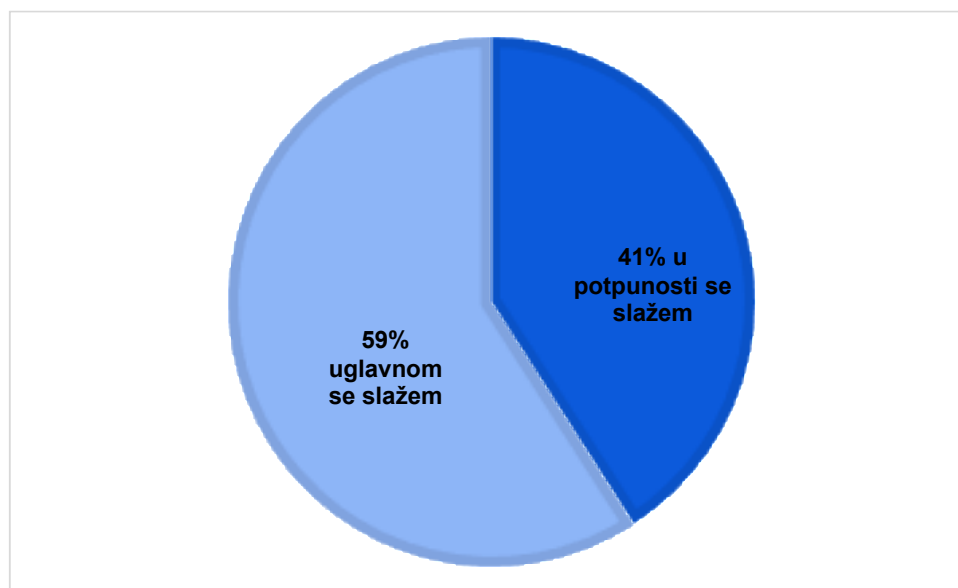
3.1. Zadovoljstvo polaznicima CIM-a

Mentori CIM-a u vrlo visokom postotku na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju jako dobro mišljenje. Međutim, sa većinom tvrdnji se uglavnom slažu, a puno rjeđe se odlučuju za odgovore u potpunosti se slažem u odnosu na polaznike. Odgovor u potpunosti se ne slažem gotovo se ni ne pojavljuje, a najviše je zastupljen kod tvrdnji koje se odnose na samostalan rad polaznika i njihov izvannastavni angažman.

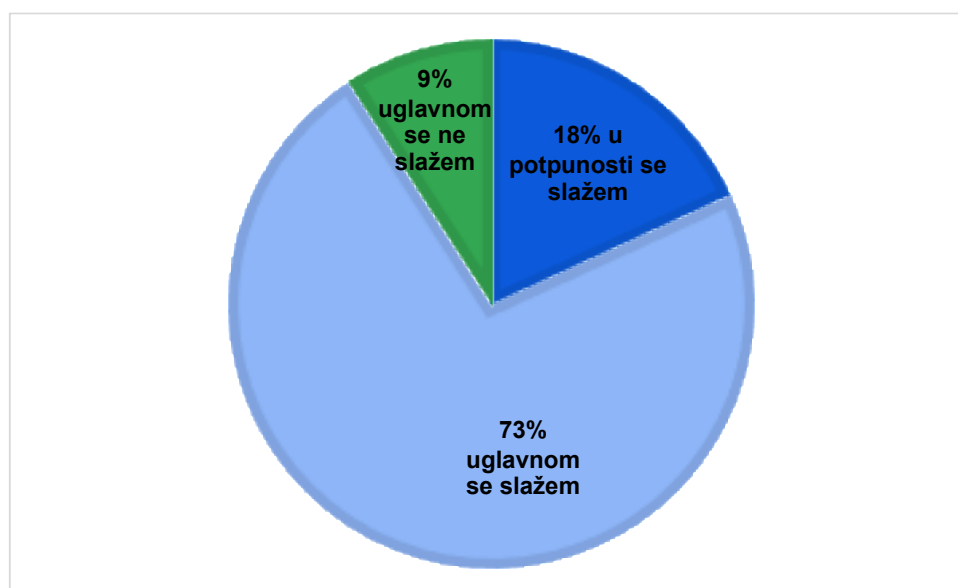
Ukupno 100% mentora se slaže (59% mentora uglavnom, a 41% mentora u potpunosti) da su polaznici motivirani za dodatni rad te da aktivno sudjeluju u nastavi (73% uglavnom i 18% u potpunosti). Visokih 91% mentora se uglavnom ili u potpunosti slaže da polaznici imaju odgovarajuća predznanja, 76% da su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka, a 73% da međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.

Nešto su niži postotci slaganja za tvrdnju da polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće, s čime se uglavnom ne slaže 32% mentora kao i za tvrdnju da polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave. Jako malo mentora se slaže s tvrdnjom da ih polaznici kontaktiraju nakon završetka nastave, no ipak više nego prošle godine (14% u potpunosti, 18% uglavnom). Isto se ne uklapa u postotke polaznika koji procjenjuju da žele nastaviti kontakt s mentorima, koji je u svim programima iznose minimalno 75%, a u CII čak 92%. Očito je potrebno malo poraditi na komunikaciji između mentora i polaznika vezanoj za ovo pitanje.

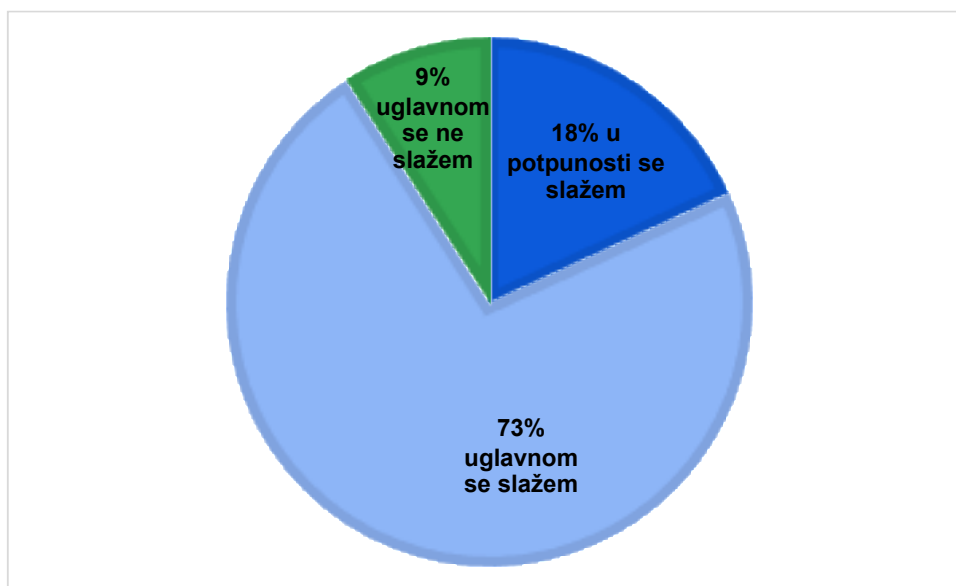




Slika 2. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.“



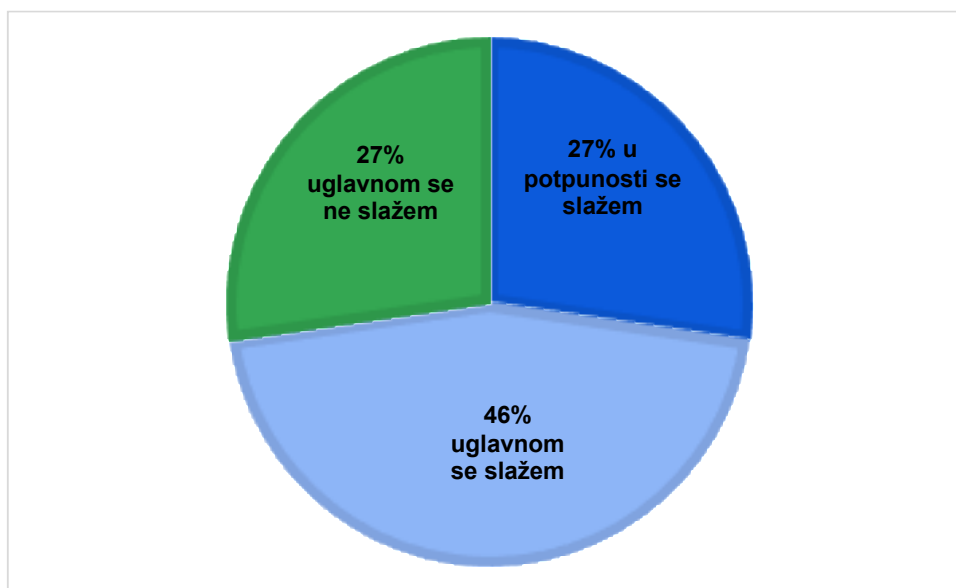
Slika 3. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.“



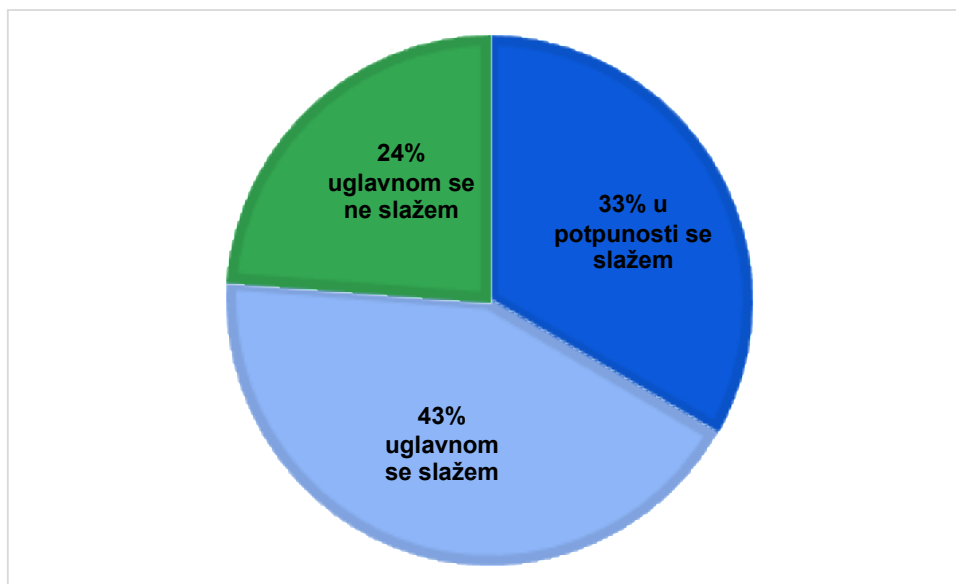
Slika 4. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).“



Slika 5. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.“

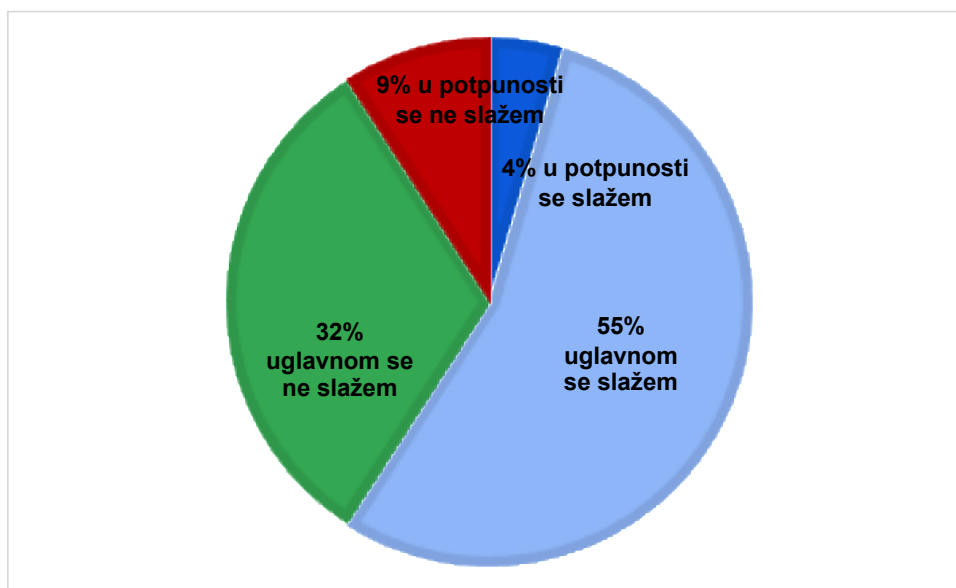


Slika 6. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.“

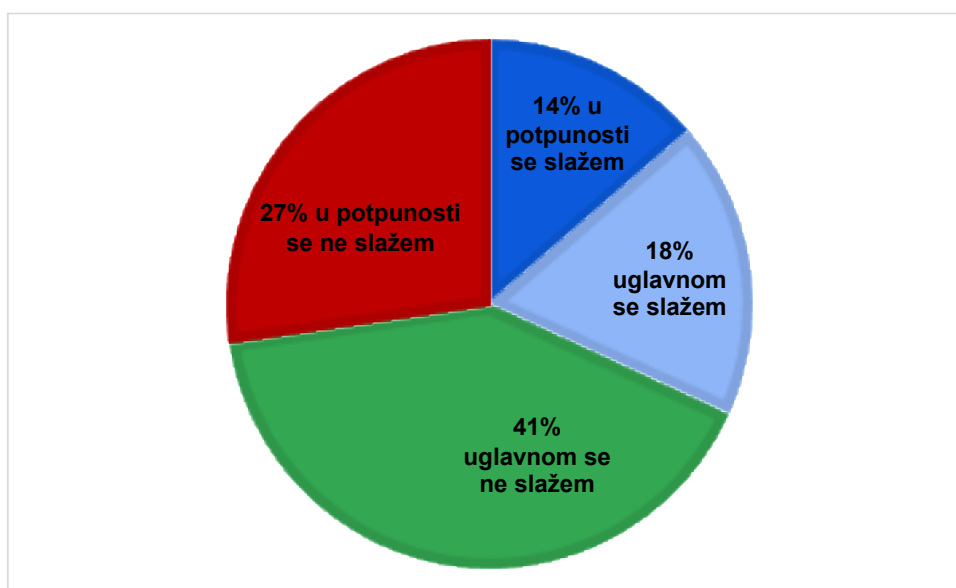


Slika 7. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).“





Slika 8. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.“



Slika 9. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.“

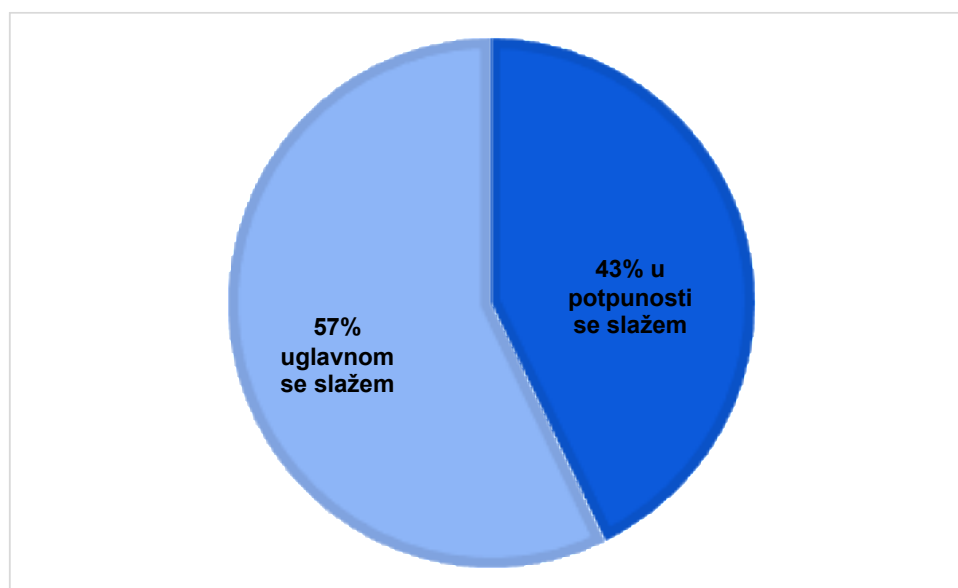
Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za polaznike CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje...



Mentori CIM-a nisu davali puno opisnih odgovora na otvorena pitanja, izuzev jednog koji glasi: „Učenici bi trebali imati zadaću poslije predavanja i da se prati i vrednuje samostalan rad.“

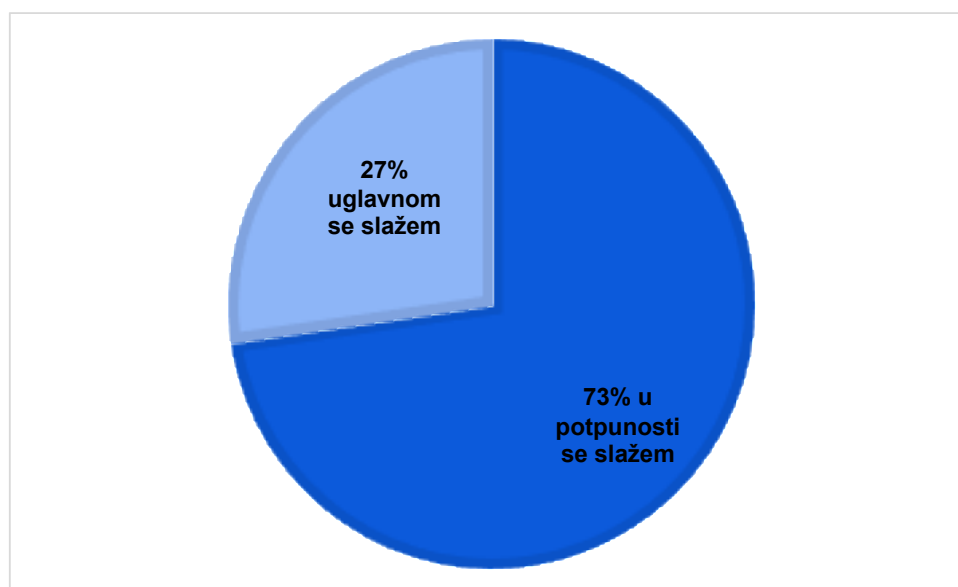
3.2. Zadovoljstvo organizacijom rada CI SDŽ

Mentori CIM-a na pitanja o organizaciji rada u CI na sva pitanja odgovaraju sa preko 90% odgovora u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da su mentori CIM-a u velikoj većini zadovoljni uvjetima rada u CI SDŽ. Odgovor u potpunosti se ne slažem se gotovo ne pojavljuje, a odgovor uglavnom se ne slažem pojavljuje se na pola tvrdnji i to u postotku do 9%. Odgovor u potpunosti se ne slažem se javlja samo po pitanju suradnje s drugim mentorima. U odnosu na procjene polaznika, puno je više odgovora u potpunosti se slažem.

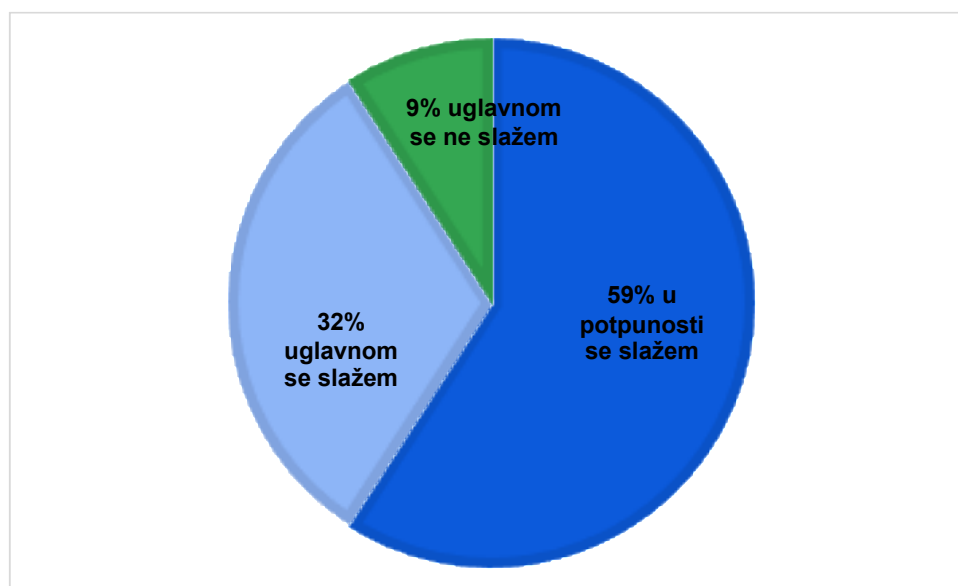


Slika 10. Prikaz odgovora na tvrdnju „Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno.“



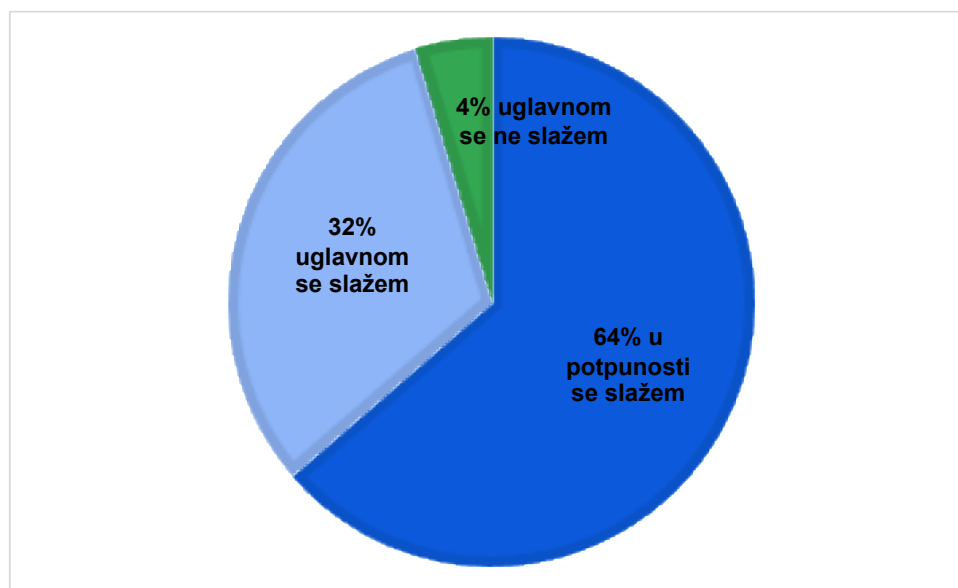


Slika 11. Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).“

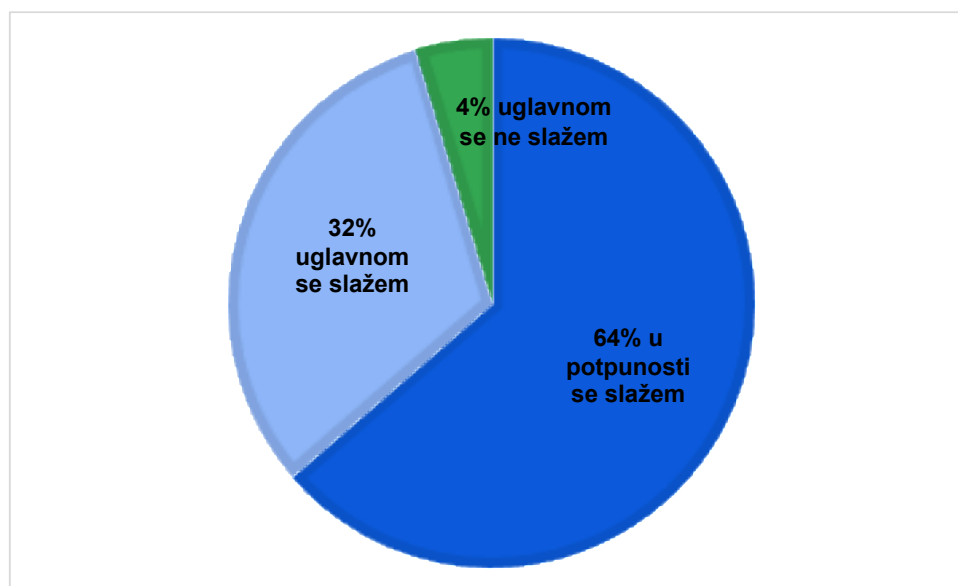


Slika 12. Prikaz odgovora na tvrdnju „Broj je učenika u grupi optimalan za planirani rad.“





Slika 13. Prikaz odgovora na tvrdnju „Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.“

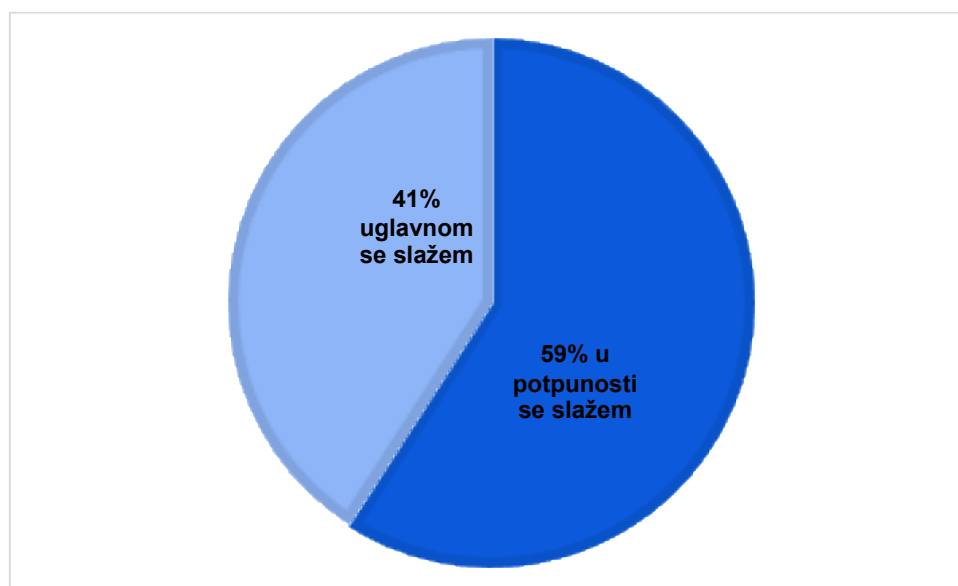


Slika 14. Prikaz odgovora na tvrdnju „Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.“

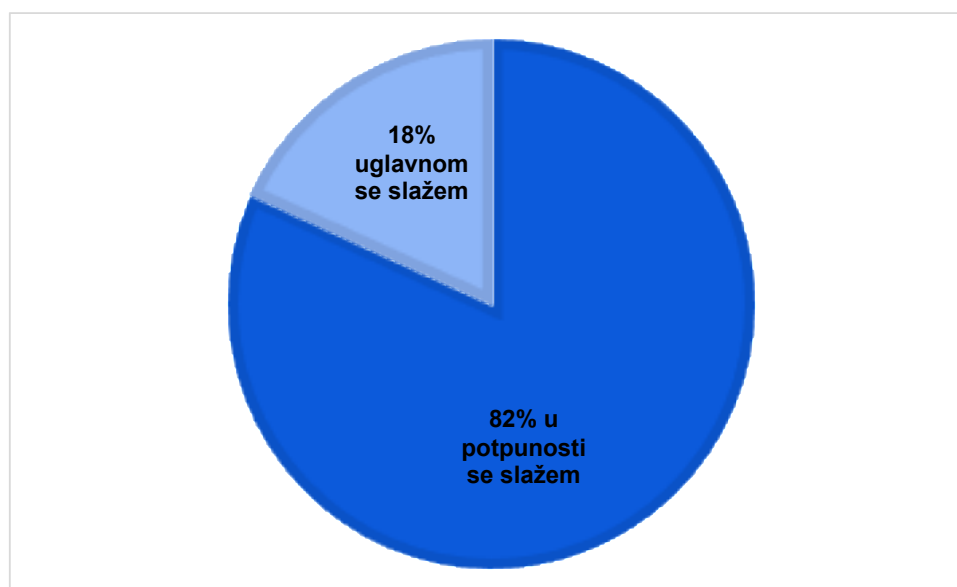




Slika 15. Prikaz odgovora na tvrdnju „Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.“



Slika 16. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.“



Slika 17. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.“

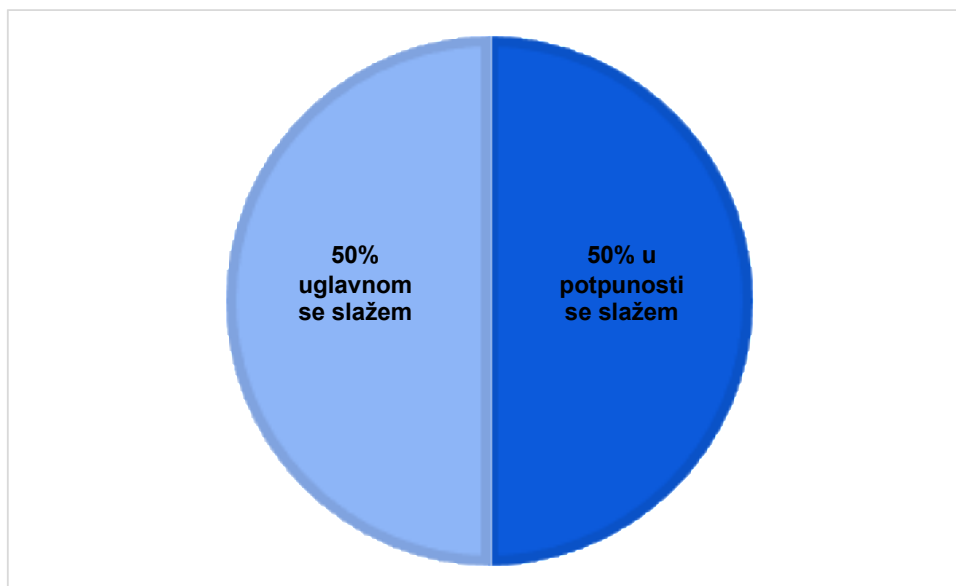
Na pitanje „Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za organizaciju rada CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje“ također nije bilo puno odgovora, izuzev jednog: „Testiranje učenika ne bi trebalo temeljiti samo na gradivu koje se obrađuje u školi.“

3.3. Samoevaluacija mentora CIM-a

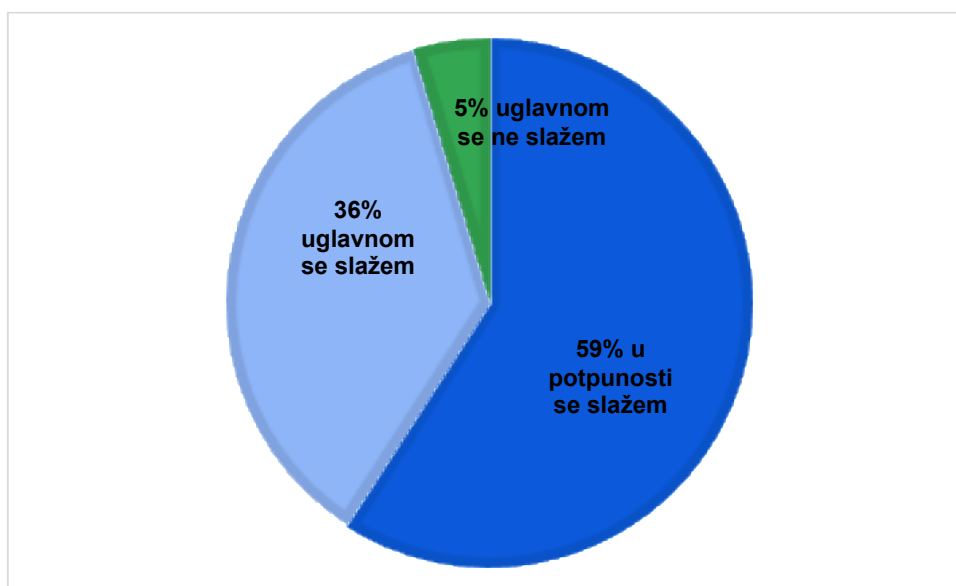
Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u CIM-u. U kategoriji u potpunosti se ne slažem samo je jedan odgovor, dok je u kategoriji uglavnom se ne slažem također u većini nijedan odgovor, a maksimalno 14% odgovora. Mentori tako procjenjuju da su 100% zadovoljni načinom na koji su pripremili i održali nastavu (50% odgovora u potpunosti i 50% odgovora uglavnom se slažem), kao i da se žele usavršavati u području rada s potencijalno darovitom djecom (59% odgovora u potpunosti i 36% uglavnom se slažem). Velika većina mentora zadovoljna je komunikacijom i suradnjom koju su ostvarili sa polaznicima(96%) i drugim mentorima (86%). Na opće zadovoljstvo mentora radom u



Centru upućuje odgovor da ih se 64% u potpunosti slaže sa tvrdnjom da žele nastaviti raditi u CI, a 86% sa tvrdnjom da im je suradnja sa CI SDŽ bila pozitivno iskustvo.

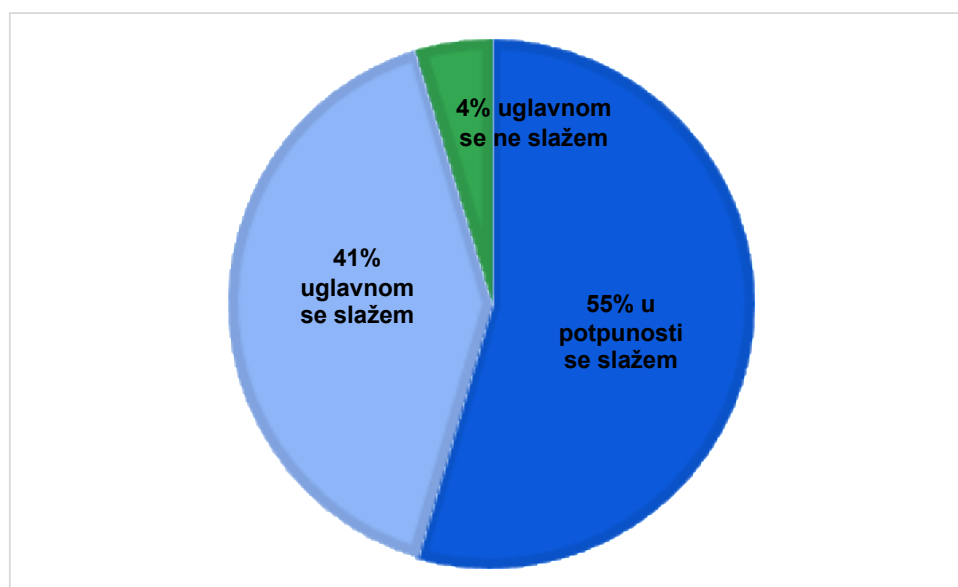


Slika 18. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.“



Slika 19. Prikaz odgovora na tvrdnju „Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.“



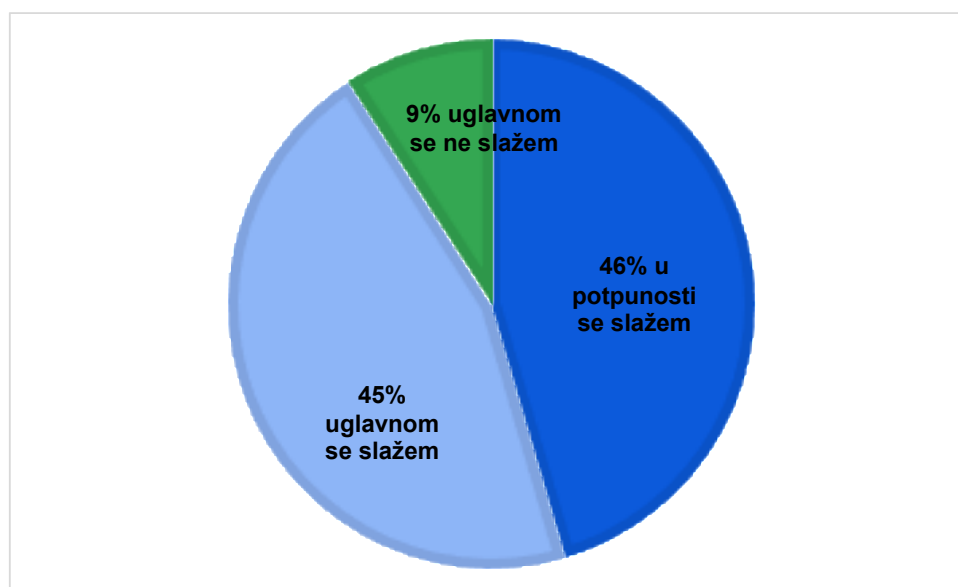


Slika 20. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.“

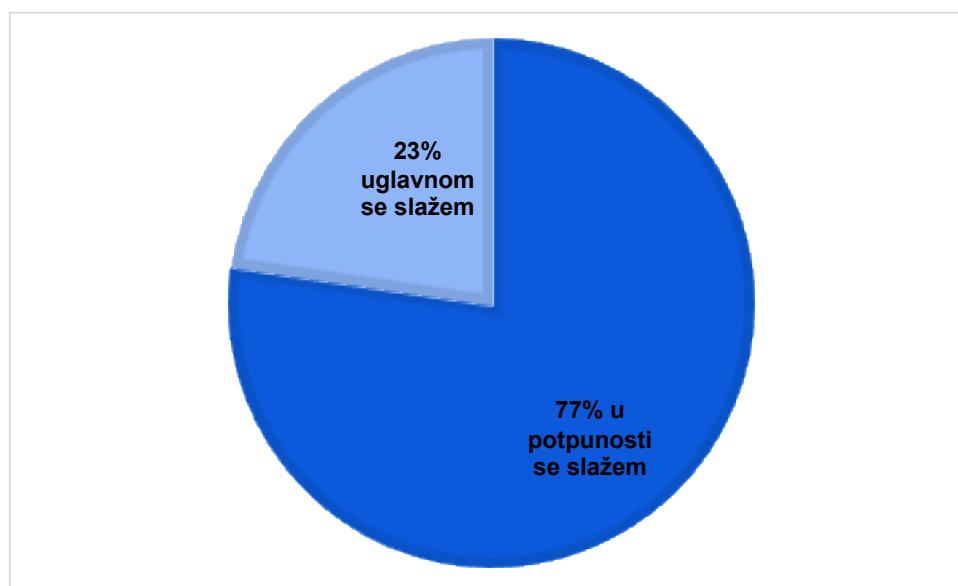


Slika 21. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.“



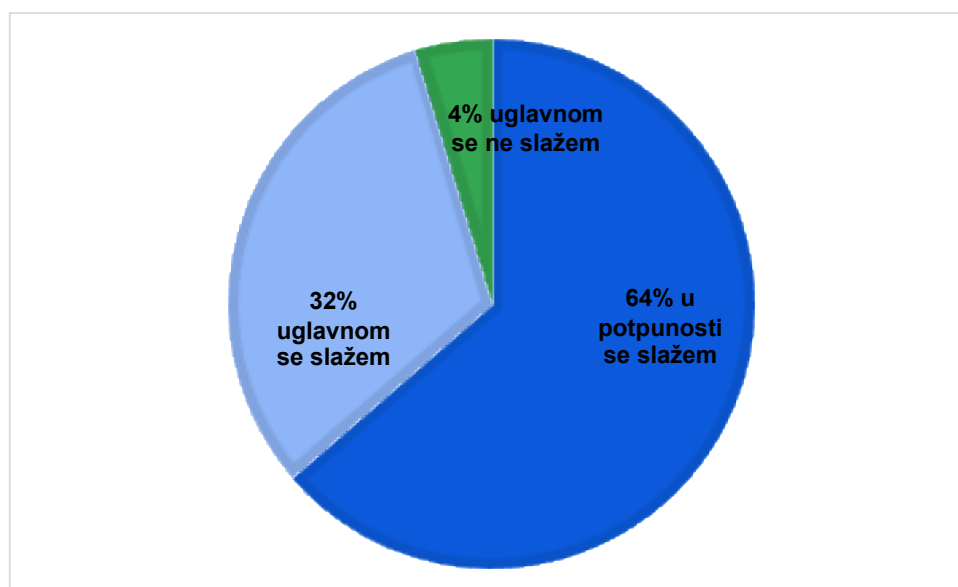


Slika 22. Prikaz odgovora na tvrdnju „Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.“

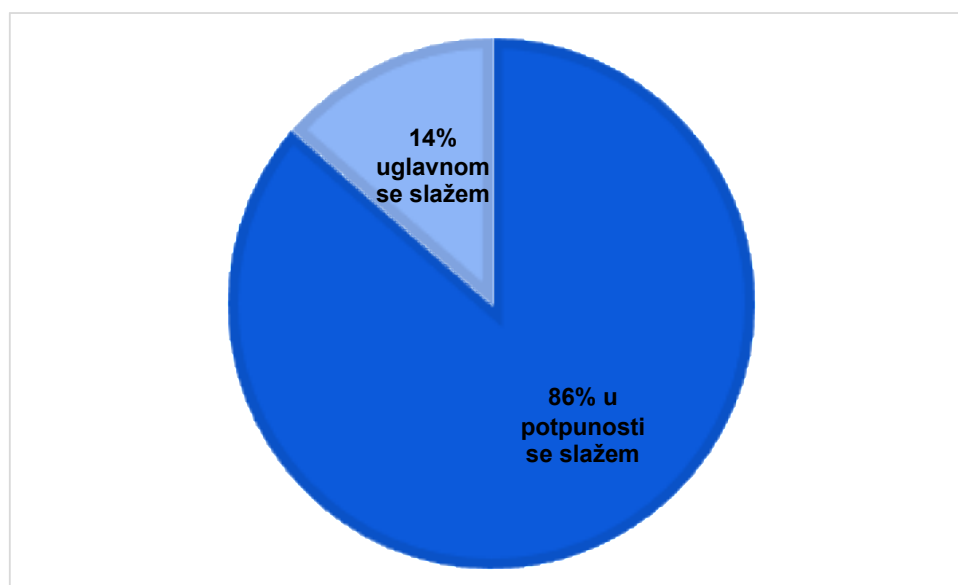


Slika 23. Prikaz odgovora na tvrdnju „Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.“





Slika 24. Prikaz odgovora na tvrdnju „Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.“



Slika 25. Prikaz odgovora na tvrdnju „Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.“



Po pitanju prijedloga za unaprijeđenje CIM-a, mentori također nisu imali komentara, osim jednoga: „*Matematički model u određivanju starosti svemira.*“

4. Evaluacija mentora CI informatike

Od ukupno 12 mentora CII, njih 7 je popunilo upitnik (58%). S obzirom na mali uzorak, podaci nisu preračunavani u postotke niti grafički prikazivani, već su samo prikazani tablično uz interpretaciju dobivenih podataka.

Što se tiče dodatnih komentara i prijedloga za polaznike, u opisnim odgovorima mentori su dali jako malo komentara, pa ih izdvajamo u cijelosti:

„Predznanje polaznika je neadekvatno programu. Predajem programski jezik Java koji je vrlo kompleksan i bez prethodnog znanja / iskustva u programiranju nije moguće kvalitetno odraditi program.“

„Nagrada polaznicima CII Arduino u obliku npr. Arduino kompleta.“

Na pitanja otvorenog tipa mentori su dali nekoliko prijedloga:

Prijedlog sadržaja i aktivnosti za unaprijeđenje programa Vašeg CI (budite slobodni predložiti):

„NanoBit programiranje za učenike OŠ.“

„Treba proširiti arduino komplet s dc motorima, modulima za bluetooth komunikaciju i još neke stvari da bi imali više mogućnosti za kreativan rad učenika. Evo jedan primjer što sam napravio u svojoj školi: <https://www.youtube.com/watch?v=gTycnNLEVSE>.“

„Bilo bi odlično kada bi smanjili razmak između predavanja. Osobno mislim da je 2 tjedna razmaka između predavanja previše. Ne znam za ostale predmete na centru, ali konkretno kod web programiranja smatram da učenici u 4 sata predavanja dobiju veliku količinu informacija, a ne uspiju to uvježbati. Možda im to dodatno oduzima volju za samostalnim učenjem doma, ta sama pomisao na toliku količinu sadržaja kojeg trebaju provježbati. Već dvije godine za redom ponavljaju se situacije u kojima učenici dođu nakon 2 tjedna te komentiraju kako se ničega ne sjećaju od prošlog predavanja. Također sam razgovarao sa polaznicima o načinu





održavanja nastave te su se svi složili da im je 2 tjedna razmaka previše te da osim što zaborave što se radilo prošli put, nemaju volje niti samostalno vježbati.“

4.1. Zadovoljstvo polaznicima CII

Mentori CII uglavnom na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju dobro mišljenje. Odgovor u potpunosti se ne slažem javlja se u većoj mjeri nego prošle godine, a odnosi se većinom na samostalan rad polaznika i njihovu proaktivnost u radu. Mentori tako procjenjuju da su polaznici uglavnom ili u potpunosti motivirani za dodatni rad, da aktivno sudjeluju u nastavi i međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka. Četiri od sedam mentora procjenjuje i da su polaznici uglavnom samostalni i kreativni. Mišljenja o odgovarajućem predznanju polaznika su podijeljena, pri čemu se dva mentora s tvrdnjom da polaznici imaju odgovarajuće predznanje uopće ne slažu, dok se ostatak uglavnom slaže. Dva mentora u potpunosti se ne slaže sa tvrdnjama da polaznici traže dodatne materijale i materijale s nastave, te sa tvrdnjom da ih polaznici kontaktiraju i nakon završetka nastave.

Tablica 2. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o polaznicima

Tvrdnja	1	2	3	4
Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.	0	0	1	6
Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.	2	0	5	0
Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).	0	1	1	5
Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.	1	2	3	0
Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.	0	2	3	2





Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).	0	1	4	2
Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.	2	0	3	1
Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.	2	2	3	0

4.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ

Mentori CII na pitanja o organizaciji rada u CI SDŽ na gotovo sva pitanja odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, pri čemu se odgovor u potpunosti se ne slažem ne pojavljuje u jednom, a odgovor uglavnom se ne slažem na samo dva pitanja, iz čega bi se moglo zaključiti da su mentori CII jako zadovoljni uvjetima rada u CI SDŽ.

Svih sedam mentora u potpunosti se slaže s tvrdnjama da su prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave u skladu s potrebama te da su im dostupna sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave, odnosno da su zadovoljni organizacijom rada u CI SDŽ. Mentori se uglavnom ili u potpunosti slažu i sa tvrdnjama da im je suradnja s ostalim mentorima uspješna te su zadovoljni odabranim temama i sadržajima. Jedan mentor u potpunosti s tvrdnjom da je testiranje za upis polaznika bilo dobro osmišljeno i provedeno.

Tablica 3. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o organizaciji rada u CI SDŽ

Tvrdnja	1	2	3	4
Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno.	1	0	4	2
Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).	0	2	2	3
Broj polaznika u grupi optimalan je za planirani rad.	0	1	1	5
Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.	0	0	0	7
Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.	0	0	0	7





Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.	0	0	1	6
Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.	0	0	2	5
Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.	0	0	1	6

4.3. Samoevaluacija mentora CII

Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u Centru. Nema odgovora u kategorijama u potpunosti se ne slažem, a odgovor uglavnom se ne slažem se javlja na manje od pola tvrdnji kod jednog mentora. Ostatak je uglavnom ili u potpunosti zadovoljan suradnjom i svojim radom u CI SDŽ.

Tablica 4. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o samoevaluaciji

Tvrdnja	1	2	3	4
Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.	0	1	2	4
Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.	0	0	3	4
Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.	0	1	1	5
Zadovoljan sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.	0	0	0	7
Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.	0	1	0	6
Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.	0	0	1	6
Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.	0	0	1	6
Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.	0	0	0	7





5. Evaluacija mentora CINT-A

CINT je program koji ima najmanje mentora, a isto tako i najmanje odgovora na evaluacijski upitnik. Kao i kod mentora CII, s obzirom na mali uzorak, podaci nisu preračunavani u postotke niti grafički prikazivani, već su samo prikazani tablično uz interpretaciju dobivenih podataka. Ove godine upitnik je ispunilo 2 od 6 mentora, odnosno njih 33%.

Mentori CINT-a nisu ponudili odgovor ni na jedno opisno pitanje, tako da kod njih nema dodatnih komentara i prijedloga, osim potrebe za češćim sudjelovanjem na natjecanjima ove tematike.





5.1. Zadovoljstvo polaznicima CINT-a

Mentori CINT-a u uglavnom na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, osim kod tvrdnje koja se odnosi na samostalan rad kod kuće, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju dobro mišljenje. Odgovor u potpunosti se ne slažem pojavljuje se na samo dvije tvrdnje. Oba mentora se uglavnom ili u potpunosti slaže s tvrdnjama da su polaznici motivirani za dodatni rad, te da su samostalni, kreativni i da međusobno komuniciraju i surađuju.

Tablica 5. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o polaznicima

Tvrdnja	1	2	3	4
---------	---	---	---	---





Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.	0	0	2	0
Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.	0	0	1	1
Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).	0	0	2	0
Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.	0	2	0	0
Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.	0	0	1	1
Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadataka (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).	0	0	2	0
Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.	1	0	1	0
Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.	1	0	1	0

5.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ

Mentori CINT-a na pitanja o organizaciji rada u CI daju malo šarolike odgovore, ali u konačnici uglavnom ili u potpunosti zadovoljni organizacijom rada u CI SDŽ. Nema odgovora u potpunosti se ne slažem. Odgovori uglavnom se ne slažem se pojavljuju kod tvrdnji vezanih za broj polaznika i tehničke preduvjete rada.

Tablica 6. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o organizaciji rada u CI SDŽ

Tvrdnja	1	2	3	4
---------	---	---	---	---





Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno i provedeno.	0	0	1	1
Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).	0	0	1	0
Broj polaznika u grupi optimalan je za planirani rad.	0	1	0	1
Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.	0	1	1	0
Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.	0	0	2	0
Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.	0	0	1	1
Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.	0	0	2	0
Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.	0	0	2	0

5.3. Samoevaluacija mentora CINT-a

Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u CI SDŽ. Kao i kod mentora CII, nema odgovora u kategoriji u potpunosti ili uglavnom se ne slažem.

Tablica 7. Prikaz odgovora mentora na ponuđene tvrdnje o samoevaluaciji

Tvrdnja	1	2	3	4
---------	---	---	---	---





Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.	0	0	2	0
Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.	0	0	1	1
Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.	0	0	2	0
Zadovoljan sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.	0	0	1	1
Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.	0	0	1	1
Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.	0	0	1	1
Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.	0	0	1	1
Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.	0	0	0	2

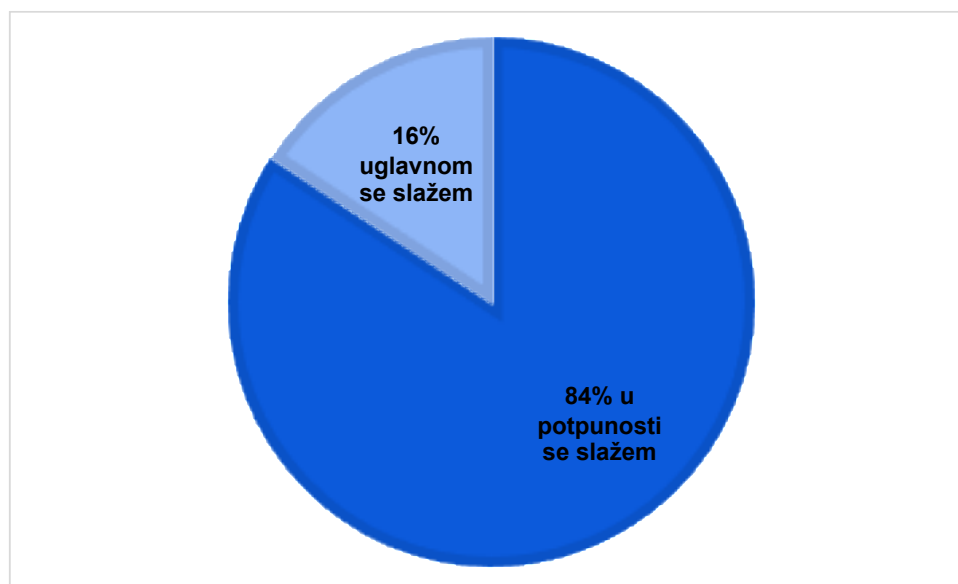
6. Evaluacija mentora CIP-a

Od ukupno 40 mentora CIP-a, njih 20 je popunilo upitnik (50%).

6.1. Zadovoljstvo polaznicima CIP-a



Mentori CIP-a u vrlo visokom postotku na ponuđene tvrdnje odgovaraju sa u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da o svojim polaznicima imaju dobro mišljenje. 80-90% i više mentora slaže se sa tvrdnjama da su učenici motivirani za dodatni rad, da imaju odgovarajuća predznanja, da aktivno sudjeluju na nastavi, samostalni su i kreativni te međusobno komuniciraju i surađuju. Kao i kod ostalih programa, no u nešto manjoj mjeri, niži su postotci slaganja na zadnje dvije tvrdnje- oko 31% mentora ne slaže se s tvrdnjom da polaznici traže materijale te se samo 10% njih u potpunosti, a 32% uglavnom slaže s tvrdnjom da ih polaznici kontaktiraju nakon završetka nastave.



Slika 26. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su motivirani za dodatni rad u programima CI SDŽ.“

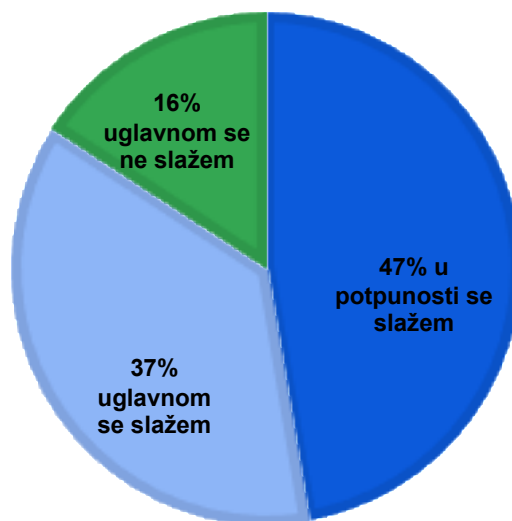


Slika 27. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici imaju odgovarajuća predznanja za praćenje nastave u CI SDŽ.“



Slika 28. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici aktivno sudjeluju u nastavi (postavljaju pitanja, raspravljaju, surađuju).“

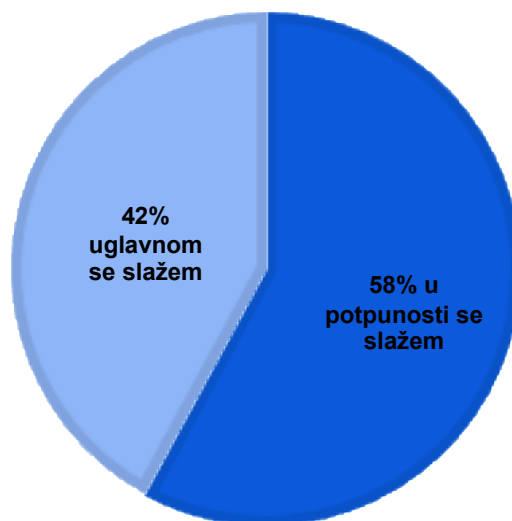




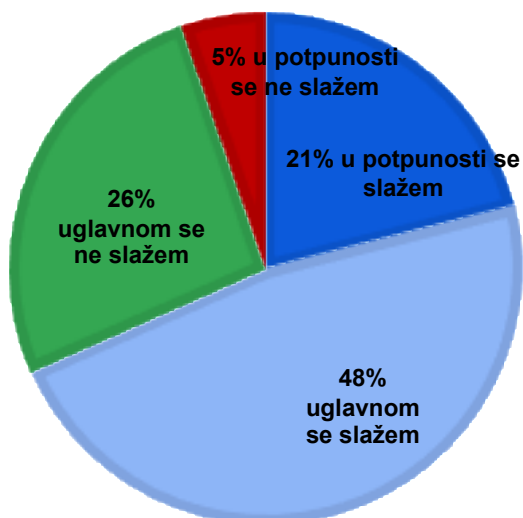
Slika 29. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici pokazuju interes za samostalni i dodatni rad kod kuće.“



Slika 30. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici međusobno komuniciraju i surađuju u rješavanju zadataka.“



Slika 31. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici su samostalni i kreativni u rješavanju postavljenih zadaća (imaju ideje, brzo reagiraju, predlažu i sl.).“



Slika 32. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici traže dodatne materijale za rad kao i materijale s nastave.“





Slika 33. Prikaz odgovora na tvrdnju „Polaznici me kontaktiraju i nakon završetka nastave.“

Opisni odgovori na pitanje otvorenog tipa

Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za polaznike CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje:

U ovom slučaju, mentori su imali samo pohvale na svoje polaznike.

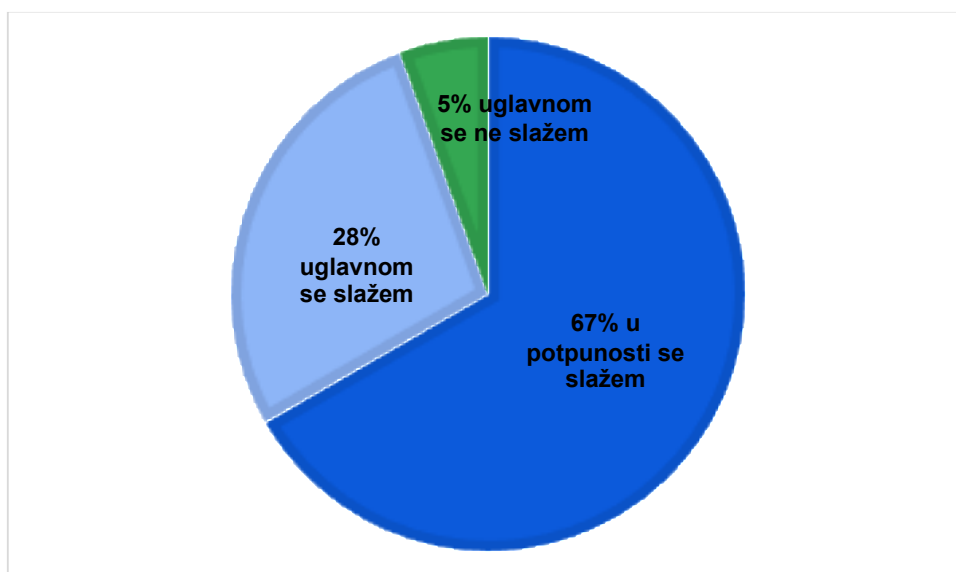
- „Polaznici samostalno i uspješno rješavaju zadani praktični rad.“
- „Većina polaznika je izvrsna, samo treba vremena da se opuste i budu spremni da izraze svoja razmišljanja.“
- „Izrazito su zainteresirani za praktični rad i za prezentaciju učinjenog.“



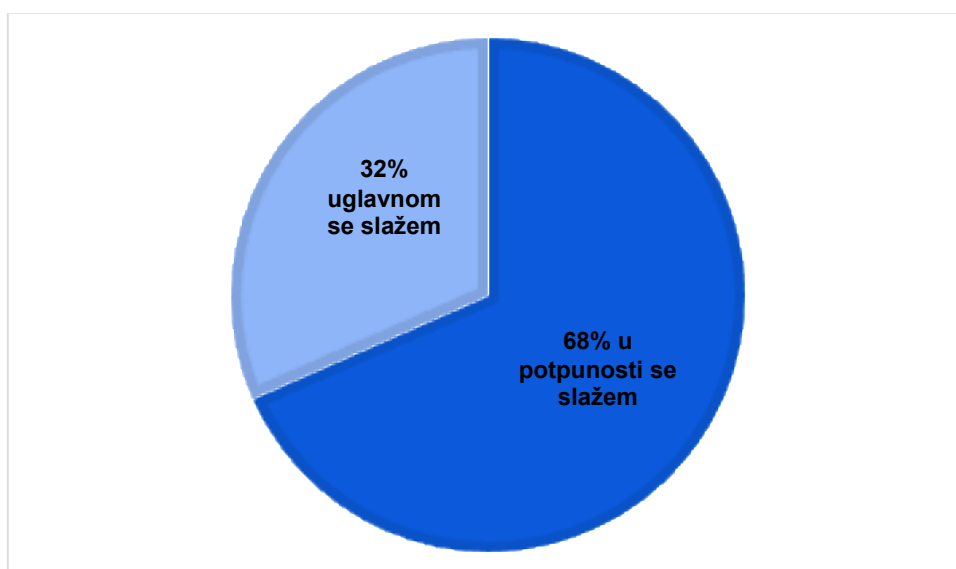


6.2. Zadovoljstvo organizacijom rada u CI SDŽ

Mentori CIP-a na pitanja o organizaciji rada u CI na sva pitanja odgovaraju sa preko 95% odgovora u potpunosti ili uglavnom se slažem, iz čega bi se moglo zaključiti da su mentori zadovoljni uvjetima rada u Centru. Ni jedan odgovor nije u potpunosti se ne slažem, a uglavnom se slažem daje 5% mentora i to na jednu tvrdnju. Organizacijom rada u CI SDŽ u potpunosti je zadovoljno čak 95% mentora.

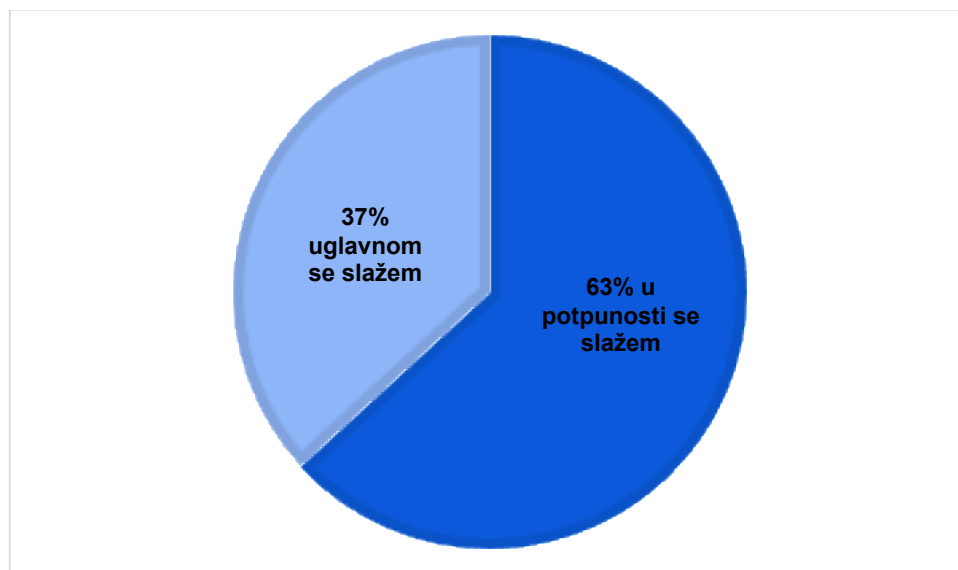


Slika 34. Prikaz odgovora na tvrdnju „Testiranje za upis polaznika u CI SDŽ dobro je osmišljeno“

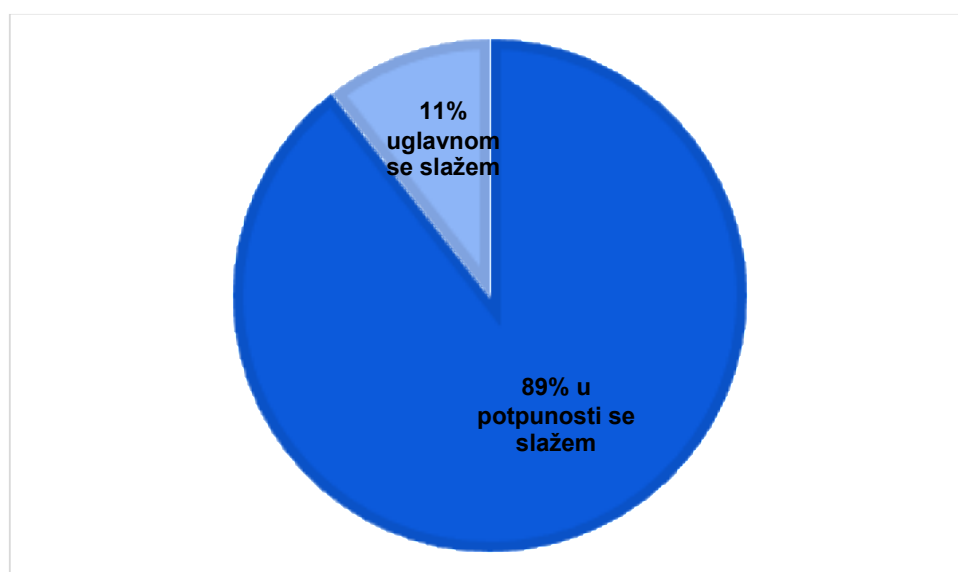


Slika 35. Prikaz odgovora na tvrdnju „Trajanje programa je sasvim dovoljno za jednu školsku godinu (12 subota po 4 sata).“

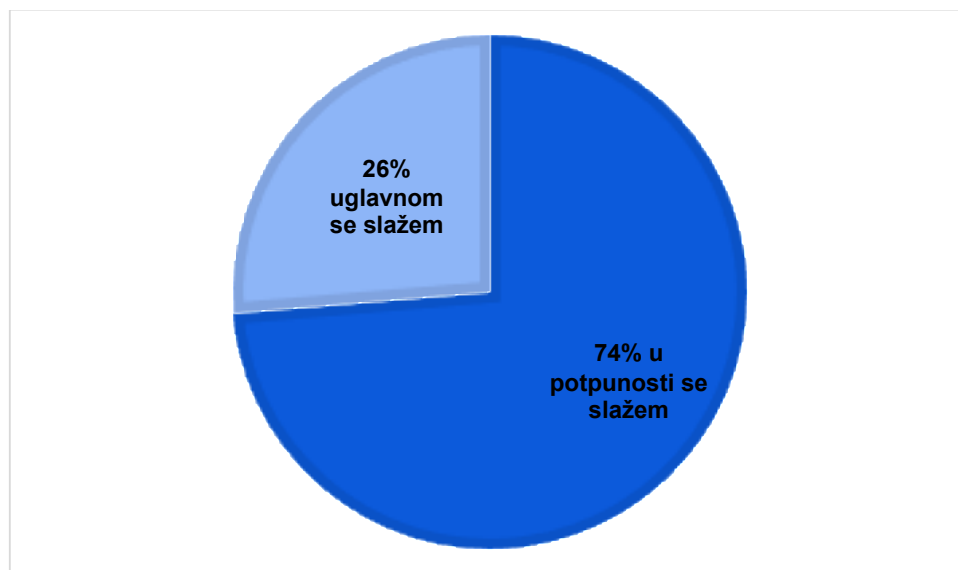




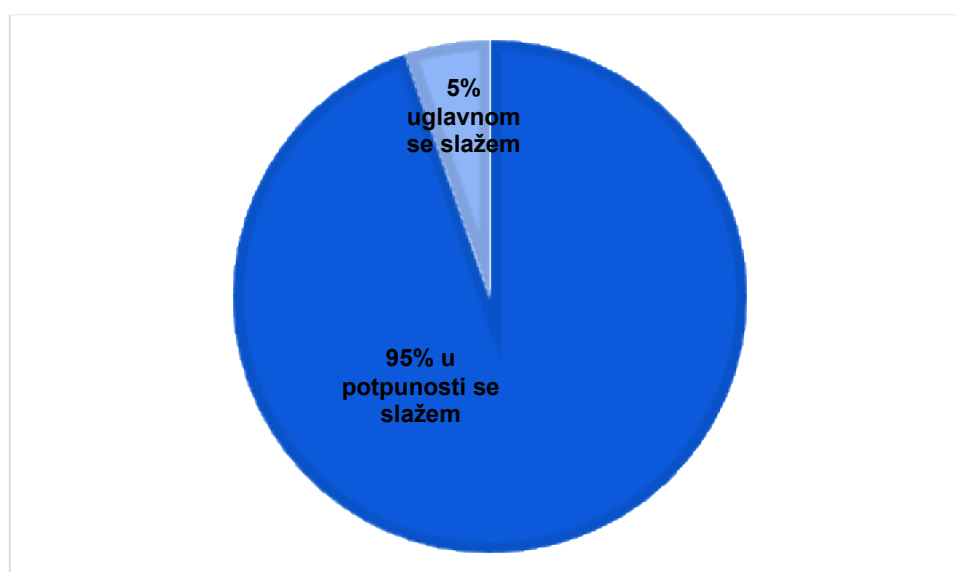
Slika 36. Prikaz odgovora na tvrdnju „Broj je učenika u grupi optimalan za planirani rad.“



Slika 37. Prikaz odgovora na tvrdnju „Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave odgovaraju potrebama nastave.“

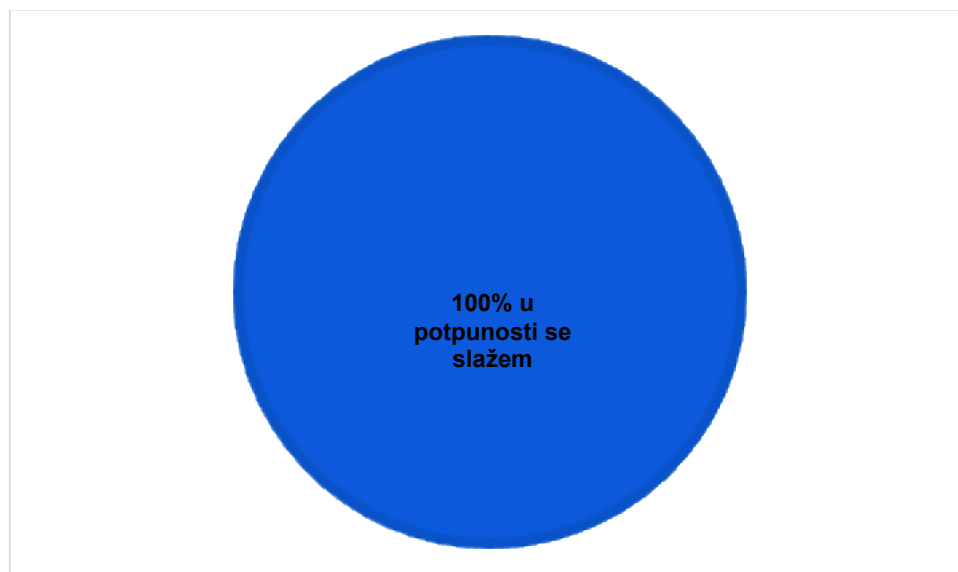


Slika 38. Prikaz odgovora na tvrdnju „Dostupna su nam sva nastavna pomagala potrebna za izvođenje nastave.“

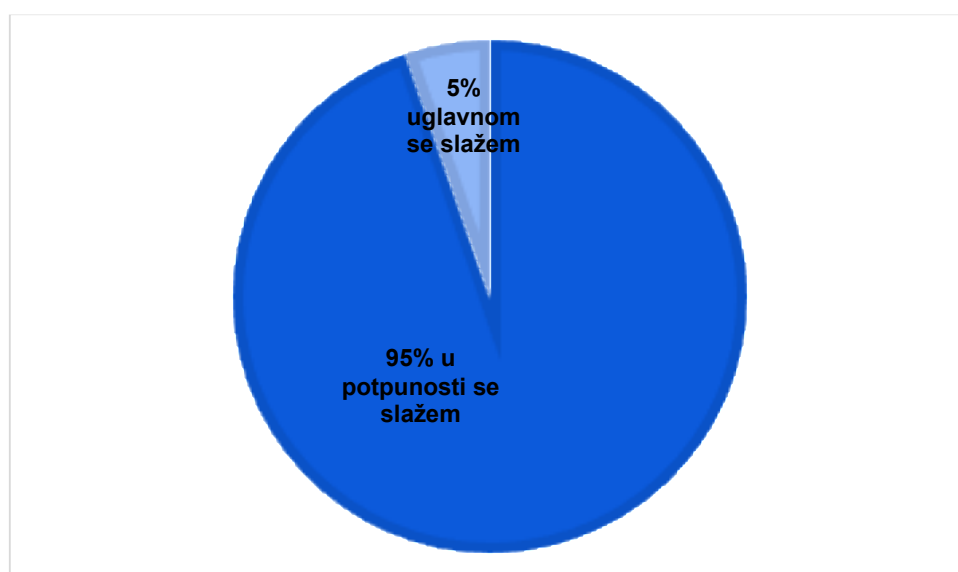


Slika 39. Prikaz odgovora na tvrdnju „Suradnja s ostalim mentorima u pripremi i izvedbi nastave je uspješna.“





Slika 40. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam odabranim temama i sadržajima u programu.“



Slika 41. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam organizacijom rada u CI SDŽ.“

Opisni odgovori na pitanje otvorenog tipa

Dodatne komentare vezane uz organizaciju rada CI SDŽ, koje nisu obuhvaćene prethodnim pitanjima, mentori nisu imali.



6.3. Samoevaluacija mentora CIP-a

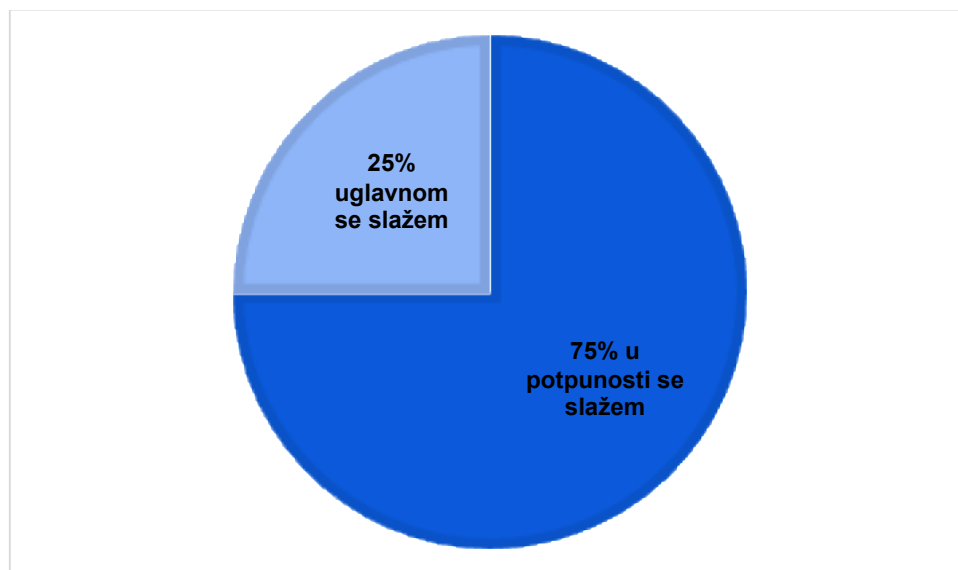
Samoevaluacija mentora pokazuje da su mentori jako zadovoljni svojim radom u CI SDŽ. Kao i u ostalim programima, nema odgovora u kategoriji u potpunosti se ne slažem, dok je u kategoriji uglavnom se ne slažem maksimalno 5% odgovora (jedan mentor). Najveći broj odgovora odnosi se na u potpunosti se slažem, gdje je u minimalno 75% odgovora.

Ukratko, mentori procjenjuju da su zadovoljni načinom na koji su pripremili i održali nastavu (85% odgovora u potpunosti i 15% uglavnom se slažem), zadovoljni su komunikacijom i suradnjom koju su ostvarili sa polaznicima i drugim mentorima u Centru (90%), a spremni su i na dodatno usavršavanje (75% u potpunosti i 25% uglavnom). Na opće zadovoljstvo mentora radom u Centru upućuje odgovor da ih se 90% u potpunosti slaže sa tvrdnjom da žele nastaviti raditi u CI, dok čak 95% mentora smatra da je suradnja s CI SDŽ bila pozitivno iskustvo.

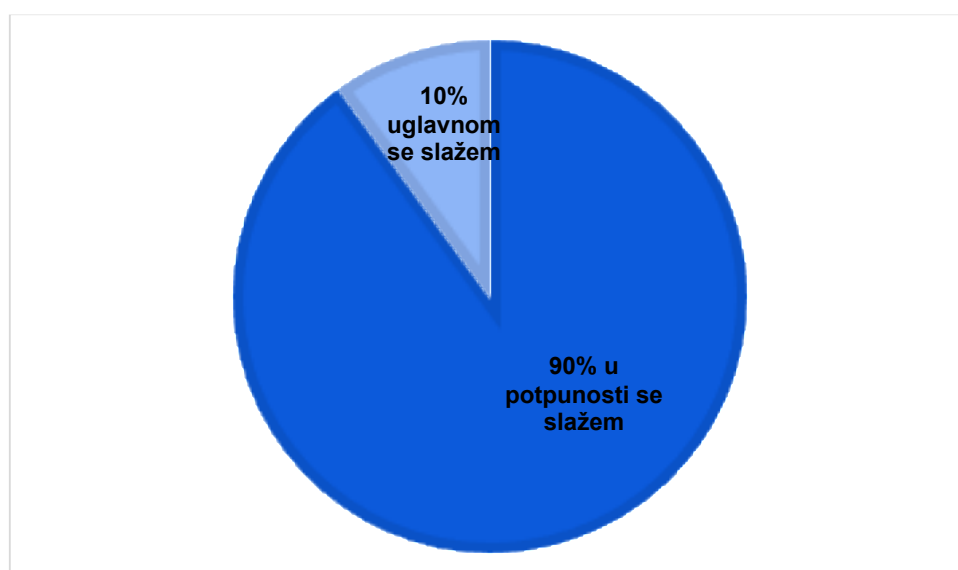


Slika 42. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam načinom na koji sam realizirao/la nastavu u CI SDŽ.“





Slika 43. Prikaz odgovora na tvrdnju „Ako budem imao/la priliku, stručno ću se usavršavati u području rada s potencijalno darovitim učenicima.“

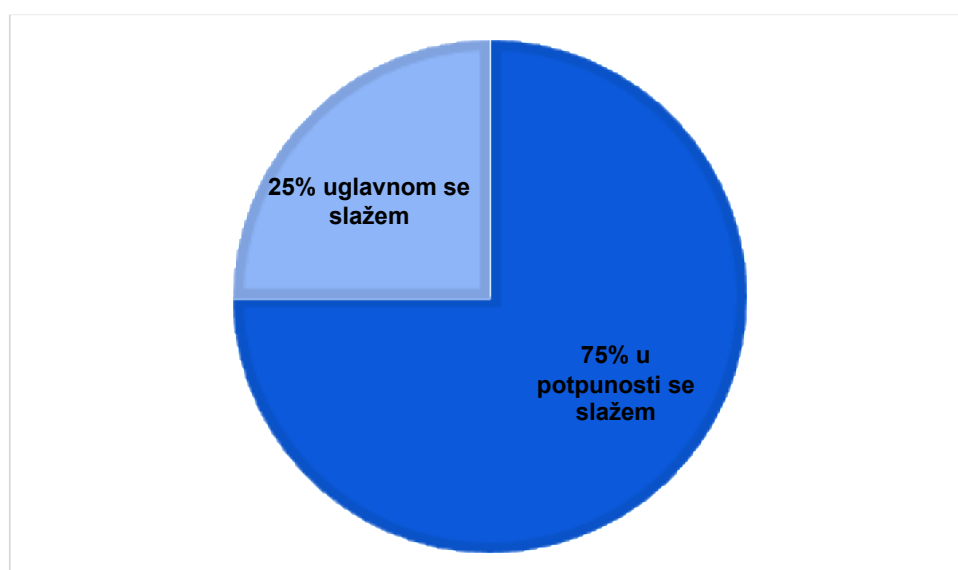


Slika 44. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s polaznicima.“

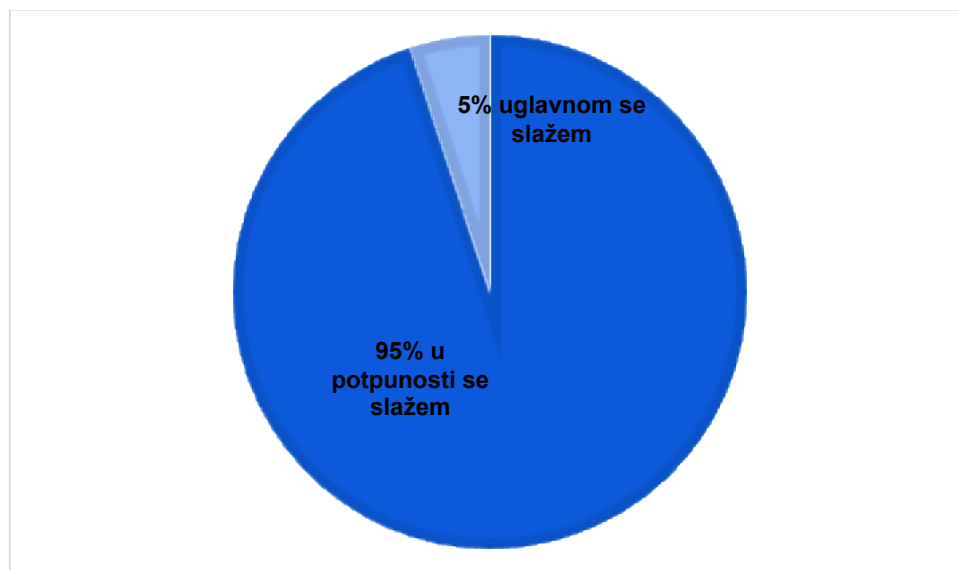




Slika 45. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam uspostavljenom komunikacijom i suradnjom s drugim mentorima.“



Slika 46. Prikaz odgovora na tvrdnju „Usvojio/la sam nova znanja i vještine kroz suradnju s CI SDŽ.“

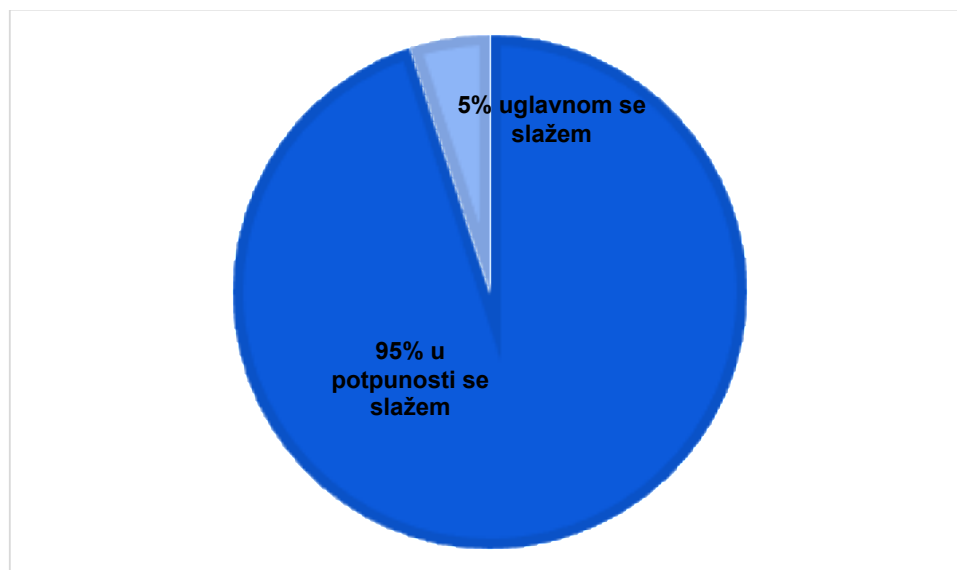


Slika 47. Prikaz odgovora na tvrdnju „Preporučio/la bih kolegama suradnju s CI SDŽ.“



Slika 48. Prikaz odgovora na tvrdnju „Ponovno ću se prijaviti za rad u CI SDŽ u idućoj godini.“





Slika 49. Prikaz odgovora na tvrdnju „Općenito, suradnja sa CI SDŽ za mene je bila pozitivno iskustvo.“

Opisni odgovori na pitanja otvorenog tipa

Ukoliko nešto vama važno, a vezano je za vaše osobne dojmove o suradnji s CI SDŽ, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje:

„Sve pohvale organizaciji (komunikacija, pomoć laborantica, dobrodošlica) u Prirodoslovnoj školi u Splitu.“

Prijedlog sadržaja i aktivnosti za unaprijeđenje programa Vašeg CI (budite slobodni predložiti):

„Terenska nastava“

„Moj prijedlog je da dio rada s polaznicima uključuje predavanje kako prezentirati istraživanje, napraviti poster, napisati izvještaj, da time budu spremniji za samostalni rad nakon ili tijekom predavanja s nastavnicima.“



7. Nastava u on-line okruženju- evaluacija mentora

Nastavu u online okruženju provelo je ukupno 33 mentora. Za potrebe ovog godišnjeg izvješća, zamolili smo mentore da popune kratki upitnik ili da navedu razlog zašto nisu sudjelovali u online nastavi.

Od mentora koji su popunili upitnik, njih 18 (35%) nije sudjelovalo u on-line nastavi, što je značajno manje od prošlogodišnjih 63% te su u odgovoru na pitanje **Molimo Vas, navedite razlog zbog kojeg niste sudjelovali u nastavi putem platforme EDUX** kao najčešće razloge naveli:

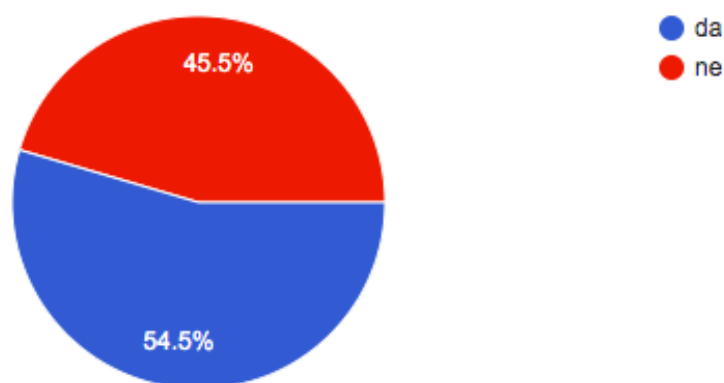
- „Moj termin je upao kad je nastava još bila uživo. Inače sam otvorena za držanje nastave preko platforme.“
- „Nije mi bilo ponuđeno, rado bih inače...“
- „Termin mi nije odgovarao“
- „Materijali su postavljeni na platformi, a nastavu sam održala uživo.“
- „Termini su mi bili kada je nastava bila uživo.“
- „Nisam pobornik nastave na daljinu. Nimalo.“
- „Nastava je bila u živo.“
- „Nisam željela.“

Iz navedenih odgovora, može se zaključiti da je većina mentora svoja predavanja imala za vrijeme održavanja nastave uživo, a tek manji broj nastavu nije održao u online okruženju zbog preferencije nastave uživo.

Od mentora koji su popunili upitnik, njih 33 (65%) je održalo nastavu putem platforme EDUX i oni su izrazili svoje (ne)slaganje s tvrdnjama u upitniku, a odgovorili su i na jedno pitanje otvorenog tipa.

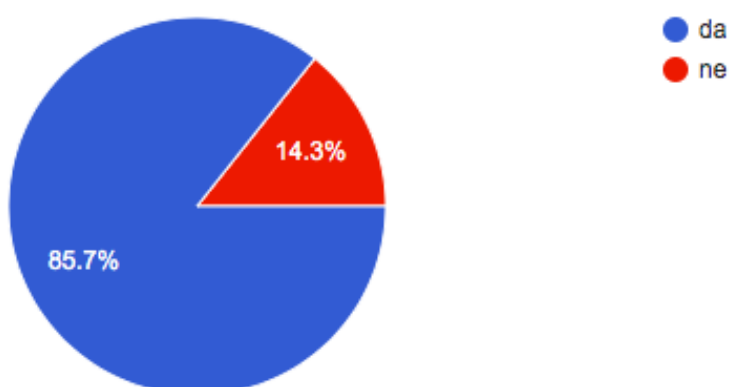
Čini se da mentori koji su se uključili u rad na platformi EDUX imali pozitivno iskustvo. 84% ih je u potpunosti ili uglavnom zadovoljno provedbom svoje nastave na platformi EDUX za koju 81% mentora uglavnom ili u potpunosti smatra da je bila odličan izbor. Čak 81%

mentora u potpunosti se slaže s tvrdnjom da je ideja provedbe programa u on-line okruženju bila izvrsna, a jedino čime su nešto manje zadovoljni je odaziv polaznika- 32% mentora u potpunosti i 31% mentora je uglavnom zadovoljno s brojem polaznika. Dojmovi o online nastavi značajno su pozitivniji od dojmova prošle godine, budući da mentorima online nastava više nije stran pojam. Iako su se mentori uspjeli na neki način naviknuti na ovaj princip rada, dok imaju izbora, odlučuju se za oblik nastave uživo do kad je god to moguće.



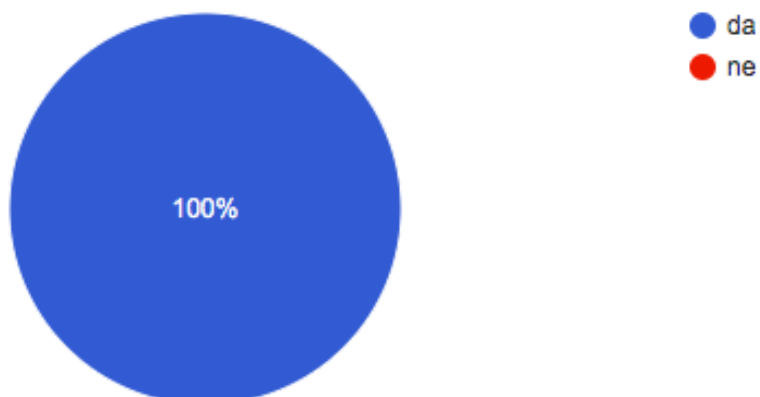
Slika 50. Prikaz broja mentora CIM-a koji su nastavu održali u online okruženju.

Od ukupno 22 mentora koji su ispunili evaluaciju, nastavu online održalo je 55%.



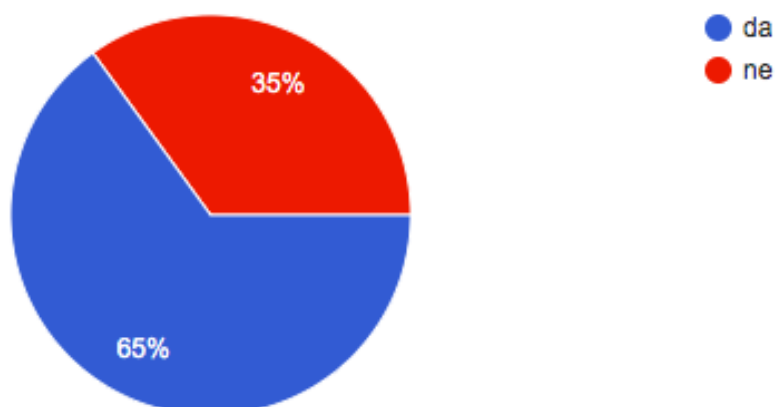
Slika 51. Prikaz broja mentora CII koji su nastavu održali u online okruženju.

Od ukupno 12 mentora koji su ispunili evaluaciju, nastavu online održalo je 86%.



Slika 52. Prikaz broja mentora CINT-a koji su nastavu održali u online okruženju.

Oba mentora koja su ispunila evaluaciju sudjelovala su u održavanju nastave u on-line okruženju.



Slika 53. Prikaz broja mentora CIP-a koji su nastavu održali u online okruženju.

Od ukupno 40 mentora koji su ispunili evaluaciju, nastavu online održalo je 65%.

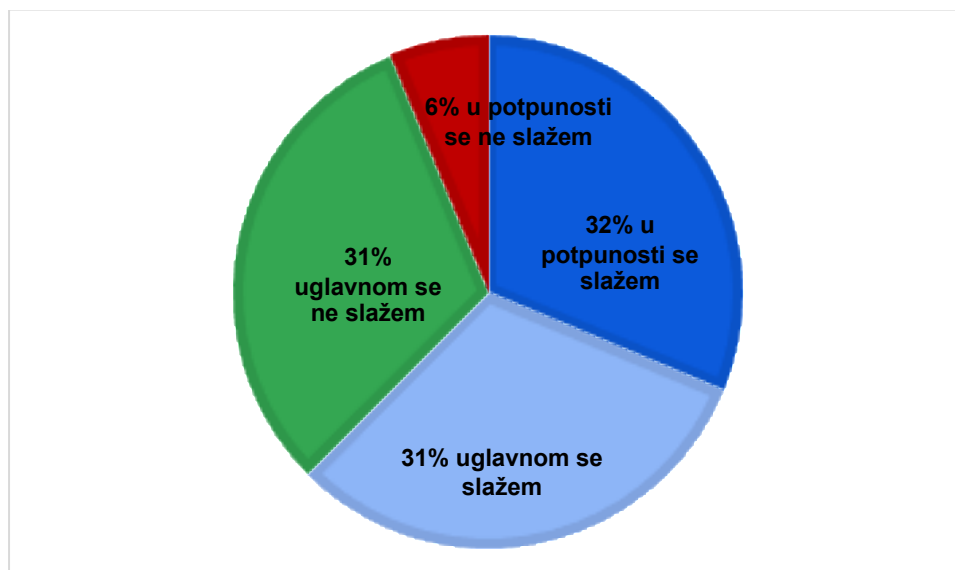




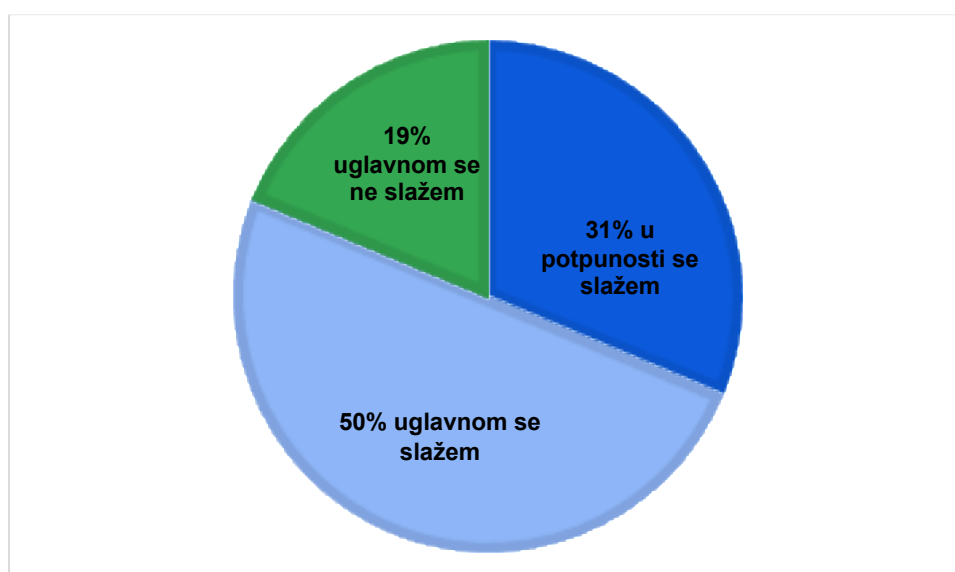
Slika 54. Prikaz odgovora na tvrdnju „Jako sam zadovoljan/na provedbom svoje nastave u on-line okruženju.“



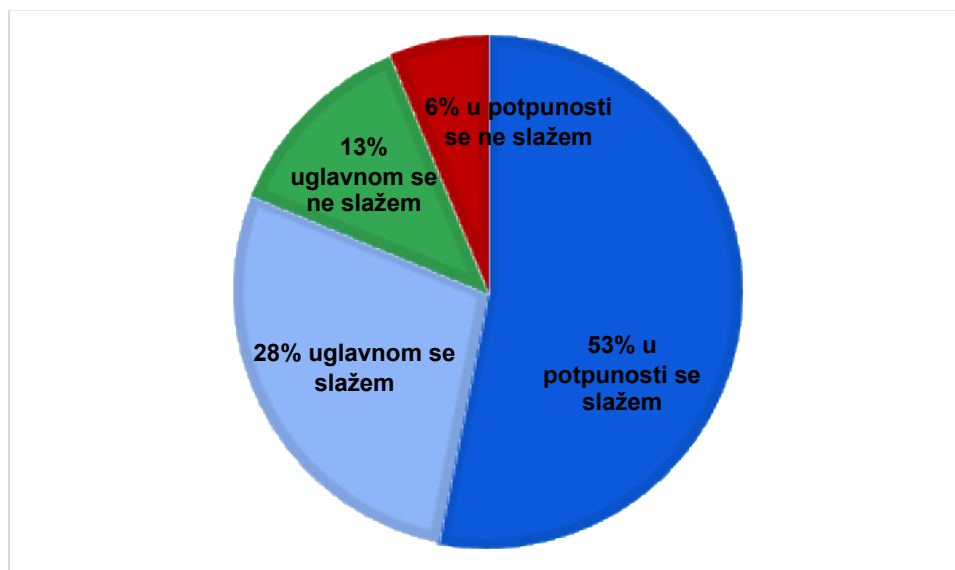
Slika 55. Prikaz odgovora na tvrdnju „Volio/la bih i iduće godine raditi nastavu u on-line okruženju, bez obzira na okolnosti.“



Slika 56. Prikaz odgovora na tvrdnju „Zadovoljan/na sam odazivom (brojem) polaznika koji su sudjelovali na nastavi u on-line okruženju.“



Slika 57. Prikaz odgovora na tvrdnju „Platforma EDUX je odličan izbor za provedbu nastave u on-line okruženju.“



Slika 58. Prikaz odgovora na tvrdnju „Mislim da je provedba programa u on-line okruženju bila izvrsna ideja s obzirom na okolnosti.“

Odgovori na opisna pitanja

Ukoliko nešto vama važno, a vezano je uz nastavu u online okruženju putem EDUX-a, nije obuhvaćeno prethodnim pitanjima, slobodno navedite ovdje:

- „Na žalost prošlogodišnje iskustvo provedbe on-line radionice i nije bilo najbolje. Odaziv učenika je bio nikakav tako da smatram da ipak pojedine kategorije zahtijevaju kontaktan rad s djecom.“
- „Bilo bi super kombinirati uživo nastavu s online... Trebalo bi ipak naglasiti pravila i očekivanja od polaznika u odnosu na online nastavne sadržaje i zadatke. Bilo bi super nastaviti one edukacije o korištenju alata EDUX-a.“





8. Usavršavanje i znanstveno-istraživački rad

U skladu sa razvojnim planom CI SDŽ, ove godine postavili smo i nekoliko pitanja o potrebama i interesima mentora u području cjeloživotnog usavršavanja te znanstveno-istraživačkog rada.

Na koji bi način, uz postojeće, CI SDŽ mogao pružiti podršku Vašem profesionalnom usavršavanju i razvoju?

Za ovo pitanje može se podvući zajednički nazivnik za mentore svih programa, odnosno, svi navode usavršavanja vezana za rad s darovitom djecom i sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu. A nekolicina mentora CIP-a navodi još i:

- *Primjeri dobre prakse*
- *Možda organizacija kratkih edukacijskih radionica, predavanja i rasprava o specifičnim temama ... i vidljivost rada u CI na matičnim institucijama (da se vrednuje u okviru zadanih doprinosa)*

Ako smatrate potrebnim ili korisnim, molimo vas navedite stručno usavršavanje u kojem biste rado sudjelovali (predložite temu/sadržaj/ishode edukacije te navedite biste li sudjelovali kao edukator ili kao sudionik):

Većina mentora u navedenim aktivnostima bi sudjelovala kao sudionik te opet navode teme vezane za rad s darovitom djecom. Od svih programa ističu se komentari mentora CIP-a koje donosimo u nastavku:

- *EDUKATOR: Tijekom edukacije polaznicima će se prikazati način rada s potencijalno darovitim učenicima iz područja prirodoslovlja. Osim toga, preporučiti nastavne metode i strategije, dodatne izvore znanja i digitalne alate. Polaznici će se upoznati s čimbenicima koji utječu na razvoj potencijala darovitih učenika. Ishodi: Objasniti rad s potencijalno darovitim učenicima Analizirati čimbenike koji utječu na razvoj potencijalno darovitih učenika Predložiti nastavne metode i strategije u radu s potencijalno darovitim učenicima*





- *Neke od meni interesantnih tema su: a) komunikacija s učenicima/studentima, b) organizacija predavanja, projektno-istraživačke nastave, c) kako prilagoditi predavanja da su primjerena učenicima u osnovnoj i srednjoj školi usporedno s predavanjima sličnih tema na fakultetu, d) kako motivirati učenike za STEM studije ...*
- *Rješavanje problema*

CI SDŽ se planira baviti i znanstveno-istraživačkim radom. Budite slobodni predložiti temu istraživanja za koju mislite da bi bila korisna za unaprijeđenje rada s potencijalno darovitima. Neki od prijedloga su:

- *Utjecaj pandemije na psihičko zdravlje djece, kako motivirati djecu na izvrsnost, kako im učiniti učenje zabavnim.*
- *Korisničko iskustvo (UX) na raznim obrazovnim platformama (Teams, Yammer, Loomen, EDUX...)*
- *"Otkrivanje" darovite djece*
- *Rado bih sudjelovao u znanstveno-istraživačkom radu vezano za prepoznavanje pot. darovitih Inteligencija-Darovitost-Talent u odnosu na voljni moment tj. Rad*
- *Identifikacija i praćenje darovitih učenika od upisa u osnovnu školu nadalje*
- *Sastav i ljekovita svojstva meda dalmatinskoga područja*
- *Globalne klimatske promjene, održivi razvoj, zaštita okoliša*
- *Usklađenost emocionalne zrelosti s kognitivnom razinom... Socijalizacija i društveno koristan rad kao balans nesrazmjera kognicije i dobi djeteta.*

Ukoliko CI SDŽ pokrene znanstveno-istraživačke aktivnosti, voljno je sudjelovati:

- 82% mentora CIM-a (koji su popunili evaluaciju)
- 83% mentora CII-e (koji su popunili evaluaciju)
- 65% mentora CIP-a (koji su popunili evaluaciju)

Za mentore CINT-a nije moguće izvući adekvatan zaključak budući da je evaluaciju ispunilo svega dva mentora, od kojih jedan bi sudjelovao, a drugi ne.





9. Zaključak

Povratna informacija mentora o organizaciji rada CI SDŽ, procjeni vlastitog rada te samim polaznicima, značajna je komponenta unaprjeđivanja CI SDŽ. Uz ponuđene evaluacijske liste, odgovorom na opisna pitanja, mentori zalaze u srž potencijalnih nedostataka, ali i ističu prednosti ovih programa.

Školska godina 2020./2021., sa svim svojim izazovima, procijenjena je iznimno povoljno, kako od strane polaznika, tako i od mentora. U većini aspekata odgovori mentora išli su u smjeru iznimnog zadovoljstva. U usporedbi s polaznicima, mentori su se više odlučivali za odgovore „u potpunosti se slažem“, naravno, uz tu i tamo koju iznimku. Te iznimke mogu se pronaći kod tvrdnji vezanih za angažman polaznika u samostalnom radu izvan nastave i odaziv kod on-line nastave, što s obzirom na trenutni način izvođenja nastave nije iznenađujuće. Naime, ove godine, kao i prošle, bili smo primorani dio nastave, čak 42%, održati u online okruženju uz pomoć platforme EDUX. Ipak, za razliku od prošle godine, epidemiološka situacija nas nije iznenadila, pa su održana sva predavanja, kao i projektni dan, što smatramo velikim uspjehom za organizaciju. S obzirom na to, i mentori su imali prilike ocijeniti održavanje nastave na taj način. Taj aspekt rada također je pozitivno procijenjen, iako, kada bi imali izbora, većina mentora, kao i polaznici, izabrali bi nastavu uživo, kako su programi u suštini i zamišljeni.

Što se tiče odgovora na opisna pitanja, u usporedbi s polaznicima, njih je značajno manje. Ipak, takvi odgovori su konstruktivnog tipa, te uključuju korisne i precizne prijedloge te opravdane kritike.

O motivaciji i angažmanu naših mentora svjedoče i odgovori na pitanja u kontekstu stručnog usavršavanja i znanstveno-istraživačkog rada. U skladu s razvojnim planovima, mentori su imali mogućnost iskazati interes za sudjelovanjem u aktivnostima takvog tipa. Na temelju njihova odgovora, može se reći da su spremni sudjelovati u istima kao polaznici (sudionici), te u manjem broju kao edukatori. Zanimaju ih teme prvenstveno usmjerene na rad s darovitima, ali i neke specifične za domenu u kojoj se pronalaze.





Ukupno gledano, možemo reći da je iza nas još jedna uspješno provedena školska godina. Međutim, dobivene podatke potrebno je razmatrati s oprezom. Kao što je navedeno u uvodu, evaluaciju je ispunilo nešto manje od polovine mentora, odnosno njih 46%. Iako smo dobili uvid u ono što je potrebno adaptirati, kao i u ono što vrijedi održavati, brojka bi u budućnosti trebala biti viša, kako bi podaci bili kompletniji i pouzdaniji.

