

**Programa usavršavanja za poslove
voditelja pripreme i provedbe EU projekata
Izvještaj o provedenoj edukaciji**



Izvješće izradili:

Ivica Zelić, prof.

Ana Majić, prof. psih

Zorana Bašić Plazibat, prof.

Dragan Šupe, prof.

Toni Jagnjić, ing.zr.prom.

Anamaria Marelja, mag.psih

Split, lipanj 2021. godine



Sadržaj

1. Uvod	3
2. Program usavršavanja za poslove voditelja pripreme i provedbe EU projekata	5
2.1. Kompetencije	5
2.2. Plan i program	6
2.3. Moduli programa	6
2.4. Izvedbeni plan	7
3. Evaluacija provedene edukacije	8
3.1. Evaluacija pilot provedbe programa	8
3.1.1. Odgovori na opisna pitanja	11
3.1.2. Evaluacije predavača	12
3.2. Evaluacija prvog ciklusa edukacije	20
3.2.1. Odgovori na opisna pitanja	23
3.2.2. Evaluacije predavača	24
4. Zaključak	32



1. Uvod

Centar izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije (CI SDŽ) ustanova je namijenjena pružanju podrške cjelovitom razvoju potencijalno darovite djece i mladih na području Splitsko-dalmatinske županije, ali i šire. Djeluje od 2016. godine, a temeljne aktivnosti usmjerene su na rad s djecom i mladima kroz programe specifičnih Centara izvrsnosti te na jačanje kompetencija odgojno-obrazovnih djelatnika za rad s darovitima kroz edukacije i konferencije.

U školskoj godini 2020./21. provode se izvanškolski programi CI matematike, CI prirodoslovlja te CI novih tehnologija i informatike kao i programi u matičnim školama u okviru CI poduzetništva i CI baštine. Odgojno-obrazovni djelatnici iz naše i susjednih županija imaju priliku besplatno sudjelovati u radionicama i predavanjima u okviru programa „*Nastavnik za nastavnika*“ u kojem motivirani nastavnici s kolegama dijele znanja, vještine i primjere dobre prakse, a mogu se educirati i na radionicama i predavanjima u sklopu konferencija koje organizira CI SDŽ. Od 2020. godine krenuli smo i s programom potpore roditeljima darovite djece i mladih te organiziramo radionice za roditelje naših polaznika.

Tijekom prošle školske godine odgovorili smo na izazove održavanja nastave pokretanjem platforme EDUX na kojoj su naši polaznici dovršili svoje programe družeći se s mentorima i prateći nastavu u online okruženju. Na platformi smo otvorili bazu ispita državne mature i tako pomogli maturantima u pripremama, uz ogromni odaziv od preko 2000 maturanata. Trenutno putem naše platforme provodimo online testiranje za upis u programe kao i različite edukacije, a ovogodišnje programe djelomično smo proveli u on-line okruženju prateći promjenjivu epidemiološku situaciju u našoj županiji.

Više informacija o CI SDŽ potražite na:

našim službenim stranicama www.ci-sdz.hr

te na Facebooku (<https://www.facebook.com/cisdz.hr>),

Instagramu (https://www.instagram.com/centar_izvrsnosti_sdz/)

YouTube-u (<https://www.youtube.com/channel/UCNllcpaomfZlipYgeiaT7Gg>)

ili nas kontaktirajte putem info@ci-sdz.hr.

Ovogodišnji noviteti su dvije edukacije - *Program usavršavanja odgojno-obrazovnih djelatnika za rad s darovitim učenicima* i *Program usavršavanja za poslove voditelja pripreme i provedbe EU projekata*, nastale kao odgovor na potrebe naših kolega koji rade u osnovnim i srednjim školama, pokazuju interes i motivaciju za cjeloživotno obrazovanje i inovativne metode učenja i poučavanja, a kao glavno ograničenje navode nedostatak znanja i vještina. Okupili smo iskusne stručnjake u ovim područjima i osmislili programe koji uključuju teoretski i praktični, a po završetku programa primjenu u području rada i interesa sudionika.

2. Program usavršavanja za poslove voditelja pripreme i provedbe EU projekata

Cilj programa je podići kapacitet polaznika za samostalnu pripremu i provedbu projekata financiranih iz sredstava Europske unije (Europski strukturni i investicijski fondovi i programi Unije) te naučiti polaznike kako samostalno pripremiti i provesti projektni prijedlog. Program može pohađati osoba koja ima završen najmanje preddiplomski sveučilišni ili stručni studij (bacc. ili vss.).

2.1. Kompetencije

Nakon završene edukacije, sudionici mogu:

1. Identificirati mogućnosti financiranja EU fondovima.
2. Procijeniti opće ciljeve, svrhu i očekivane rezultate projekta.
3. Koristiti programske i strateške dokumente te raspoložive informacije u pripremi projektne prijave.
4. Izraditi projektni prijedlog primjenom metodologije upravljanja projektnim ciklusom.
5. Izraditi prijedlog projektnog proračuna u skladu s kriterijima ugovora.
6. Ispuniti natječajnu dokumentaciju i pripremiti prijavu za dodjelu bespovratnih sredstava iz programa EU.
7. Sudjelovati u provedbi projekta u skladu s pravilima ugovora te evaluirati i izraditi izvješća o provedbi projekta.
8. Primijeniti pravila zaštite na radu zaštite od požara i pružanja prve pomoći.

2.2. Plan i program

Planirano trajanje programa je ukupno 160 sati, a sastoji se od teorijskog dijela: skupnih i individualnih konzultacija te praktičnog dijela nastave. Program je koncipiran na primjerima dobre prakse i studijama slučaja. Materijali s predavanja polaznicima su dostupni, a podrška provedbe je online okruženje – Edux platforma (<https://edux.ci-sdz.hr/>).

Mjesto provođenja programa uživo je bila Elektrotehnička škola Split (informatički kabinet), Teslina 2. Svi polaznici imali su pristup platformi Edux putem koje su primali obavijesti, komunicirali s mentorima i međusobno, na kojoj su postavljeni svi materijali, njihova praktična nastava i slično.

U slučaju nemogućnosti dolaska, sudionici edukacije predavanja su mogli pratiti u realnom vremenu na platformi Edux ili naknadno pristupiti nastavnim sadržajima.

2.3. Moduli programa

EU fondovi i programi
Projektno planiranje
Izrada projektne prijave
Upravljanje provedbom projekata EU
Evaluacija i izvještavanje na projektu

Predavači su predavali i mentorirali cjelovite module, a u nekim modulima sudjelovalo je i više predavača:

Ivica Zelić – CI SDŽ

Dragan Šupe - DUX

Marin Urlić – Cedra

Natalija Palčić – IV. gimnazija Marko Marulić (drugi ciklus)

2.4. Izvedbeni plan

BLOK	OPIS	VODITELJ
1.	Projekt; Intervencijska logika; aktivnosti – rezultati; specifični i opći cilj; dionici; aktivno učenje i poučavanje	Marin Urlić
2.	Struktura natječaja/javni poziv (od čega se sastoji, opis problema, što se želi postići, svrha i opravdanost projekta, projektni obrasci) Vježba za samostalni/individualni rad: pozivi Čuvari baštine i Dalmatinski suvenir	Ivica Zelić
3.	SWOT analiza u odgojno- obrazovnom sustavu (SWOT matrica, izrada ciljeva razvoja, definiranje aktivnosti) Vježba za samostalni/individualni rad: SWOT matrica, ciljevi, akcijski plan	Ivica Zelić
4.	Strategije/politike/natječaji (potrebe i problemi škole, nači rješenja) Vježba za samostalni/individualni rad: detektirati i povezati ciljeve s rješenjima	Marin Urlić
5.	ESF, programi i ključne aktivnosti, primjeri projekata u 4 područja i školski projekti	Marin Urlić
6.	Upravljanje projektnim ciklusom: programiranje, formulacija, provedba, financiranje, evaluacija	Marin Urlić
7.	Horizontalne teme, vidljivost, komunikacija i upravljanje rizicima, GDPR i mikro podatci	Marin Urlić
8.	Primjeri dobre prakse (poziv: daroviti), analiza uputa za prijavitelje, izrada projektnog prijedloga - ciljevi, pokazatelji, aktivnosti	Ivica Zelić
9.	Daroviti - izrada plana provedbe projekta, uspostava projektnog tima, rizici provedbe projekta	Ivica Zelić
10.	Čišćenje proračuna., izvješćivanje, kvartalna izvješća, završno izvješće, OMI, izmjene proračuna i ugovora	Marin Urlić
11.	ZNS (planiranje i izrada kvartalnih izvještaja) excel zadatak	Marin Urlić
12.	Daroviti - studija slučaja, provedba projekta	Dragan Šupe
13.	Erasmus+ - predstavljanje programa, natječajni ciklus	Natalija Palčić
14.	Erasmus+ - izrada projektnog prijedloga, provedba i izvješćivanje	Natalija Palčić
15.	Erasmus+ - studija slučaja	Natalija Palčić
16.	ESF poziv- predstavljanje zadatka i uspostava projektnih timova, pokazatelji, povezati s strateškim dokumentima	Ivica Zelić, Dragan Šupe, Marin Urlić
17.	Uspostavljeni projektni timovi izrađuju nacrt projektne ideje	
18.	Predstavljanje projektnih ideja	Ivica Zelić, Dragan Šupe, Marin Urlić
19.	Uspostavljeni projektni timovi izrađuju nacrt projektne ideje	
20.	Predaja i prezentacija projektnih prijedloga (evaluacija) Analiza provedene edukacije	Ivica Zelić, Dragan Šupe, Marin Urlić

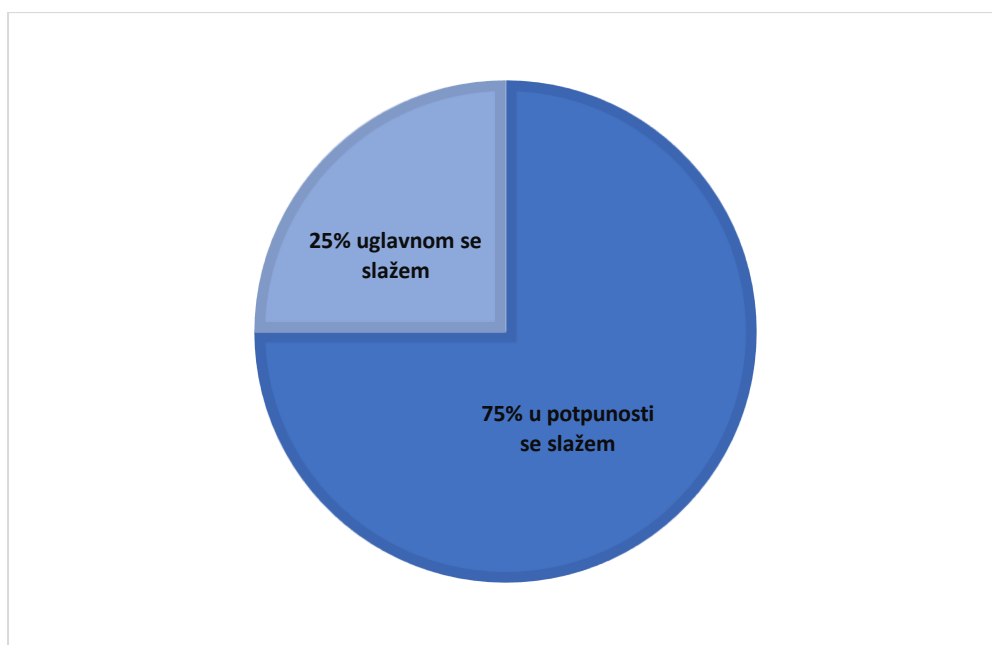
3. Evaluacija provedene edukacije

U školskoj godini 2020./21. proveden je jedan ciklus edukacije u sklopu ovog programa, ali je edukacija u kraćem obliku (u trajanju od 40 sati) pod nazivom "Izrada projektnih prijedloga za vanjsko financiranje" provedena u sklopu projekta "Uspostava regionalnog centra kompetentnosti za elektrotehniku i računalstvo Splitsko-dalmatinske županije" (UP.03.3.1.04.0017).

Po završetku obje edukacije, svi polaznici zamoljeni su da popune upitnik evaluacije, te podijele sa nama svoje dojmove, prijedloge i konstruktivne kritike kako bismo mogli unaprjeđivati ovaj i slične programe.

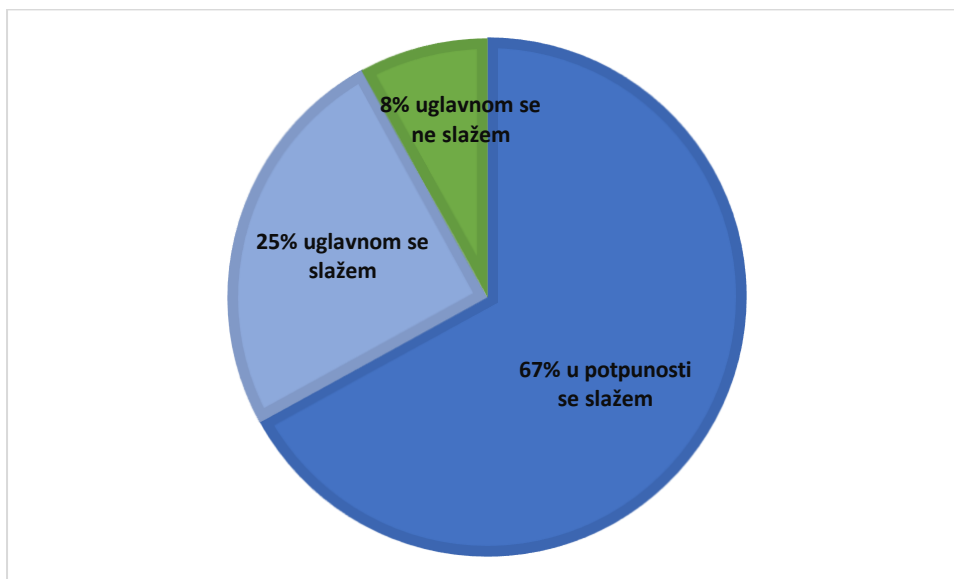
3.1. Evaluacija pilot provedbe programa

U pilot provedbi Programa sudjelovalo je 15 polaznika, a evaluaciju je popunilo ukupno 12 polaznika (80%).



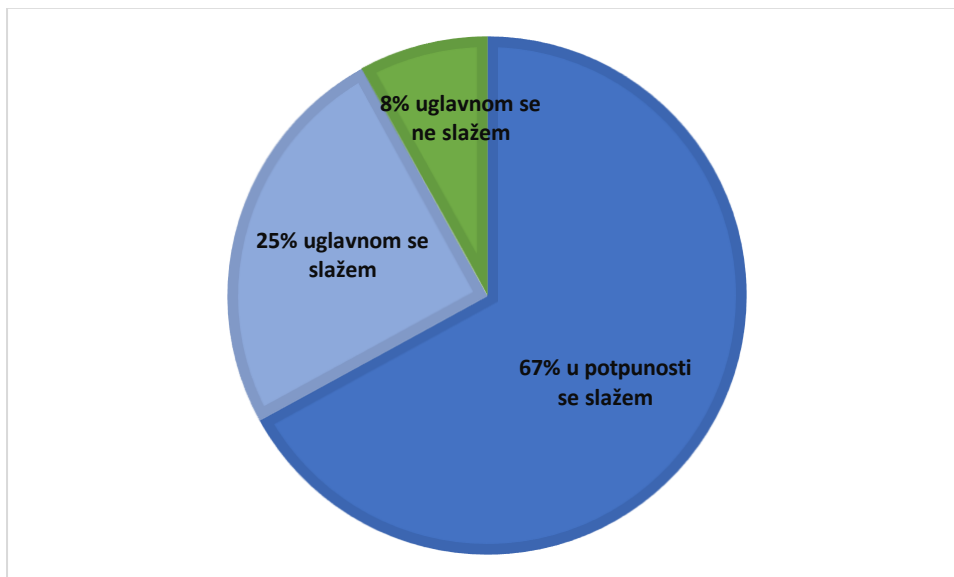
Slika 1.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Edukacija je ispunila moja očekivanja.“

Ukupno 75% polaznika edukacije se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je provedena edukacija ispunila njihova očekivanja, dok se 25% ostalih s time uglavnom slaže.



Slika 2.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Teorijski dio mi je osigurao dovoljnu količinu znanja potrebnu za planiranje, prijavu i provedbu projekata.“

Ukupno 67% polaznika se u potpunosti slaže s time da im je teorijski dio osigurao dovoljno znanja potrebnog za planiranje, prijavu i provedbu projekata, 25% se s time uglavnom slaže, dok se preostalih 8% s time uglavnom ne slaže.



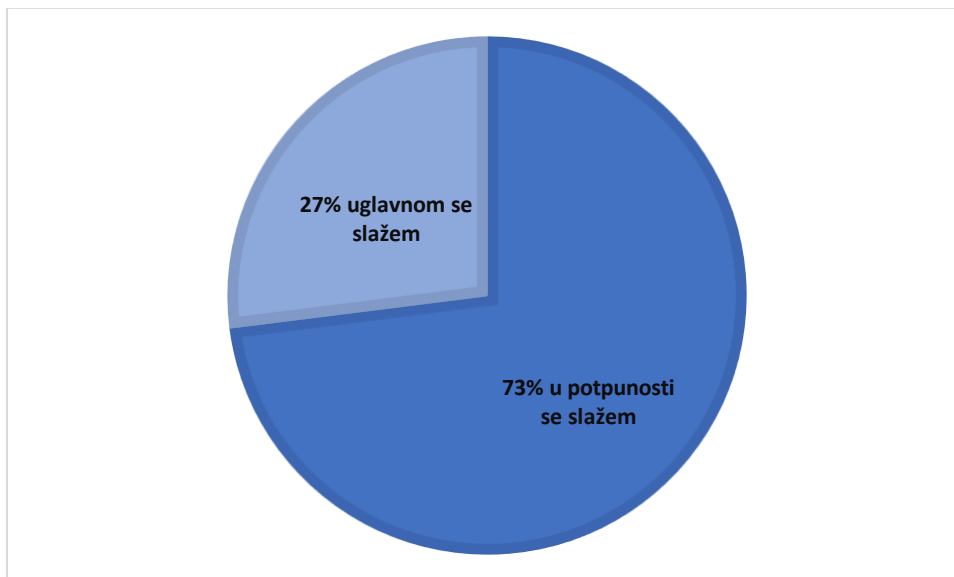
Slika 3.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Praktični dio edukacije dovoljan mi je za uspješnu primjenu stečenih znanja i vještina u planiranju, prijavi i provedbi projekta.“

Ukupno 67% sudionika potpuno se slaže s tvrdnjom da im je praktični dio edukacije dovoljan za uspješnu primjenu stečenih znanja i vještina u planiranju, prijavi i provedbi projekta, 25% se uglavnom slaže, a 8% se uglavnom ne slaže s navedenim.



Slika 4.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Znanja i vještine stečene na ovoj edukaciji planiram iskoristiti za planiranje, prijavu i provođenje projekata u svojoj ustanovi.“

Ukupno 58% polaznika se u potpunosti slaže da će znanja i vještine koje su stekli u ovoj edukaciji iskoristiti za planiranje, prijavu i provođenje projekata u svojoj ustanovi. Ostalih 42% se time uglavnom slaže.



Slika 5.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Preporučio/la bih ovu edukaciju zainteresiranima za ovo područje.“

Ukupno 75% sudionika ove edukacije bi preporučilo edukaciju zainteresiranima za ovo područje, dok se 25% s time uglavnom slaže.

3.1.1. Odgovori na opisna pitanja

U ovoj edukaciji posebno mi se svidjelo...

Polaznici su naveli aktualnost teme kao primarni razlog njihova sudjelovanja u edukaciji na temelju koje su stekli nova znanja o radu na projektima. Praktičan pristup temi i stručnost predavača su ostavili najveći dojam na sudionike. Kao korisno prepoznali su i rad u grupama na zadanim zadacima. Konkretnije, polaznici su najviše davali pozornosti studijama slučaja i primjerima.

U ovoj edukaciji nije mi se svidjelo...

Budući da su polaznici uglavnom zaposleni, kao problem naveli su kako im je bilo naporno nakon regularnog radnog vremena pohađati edukaciju. Nadalje, neki smatraju da se više vremena trebalo posvetiti detaljnijoj razradi primjera odnosno studiji slučaja RCK u usporedbi s razradom projekta CI. Osim toga, sudionicima se nešto manje svidio dio izlaganja o KA2 Erasmus projektima.

Postoji li nešto što ste očekivali od ove edukacije, a nije ostvareno?

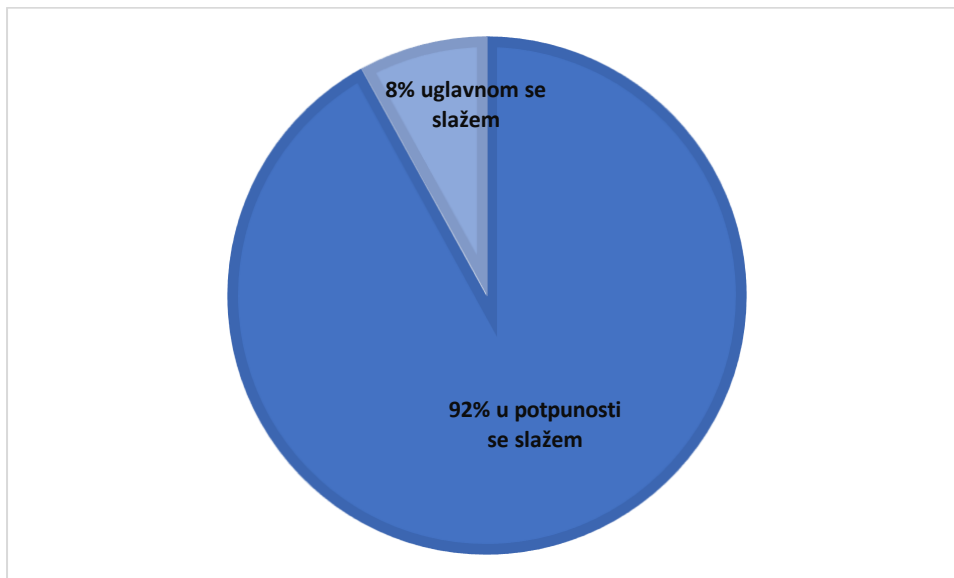
Sudionici su naveli kako se nisu do sada susretali s ovom tematikom, stoga nemaju temelja za usporedbu.

Prijedlozi za unaprjeđenje ove edukacije za buduće polaznike (što bi dodali, što bi izbacili...).

Neki polaznici smatraju kako je potrebno više sati za usvajanje i uvježbavanje sadržaja s obzirom na opseg teme. Također, neki su željeli saznati više o Erasmus+ projektima.

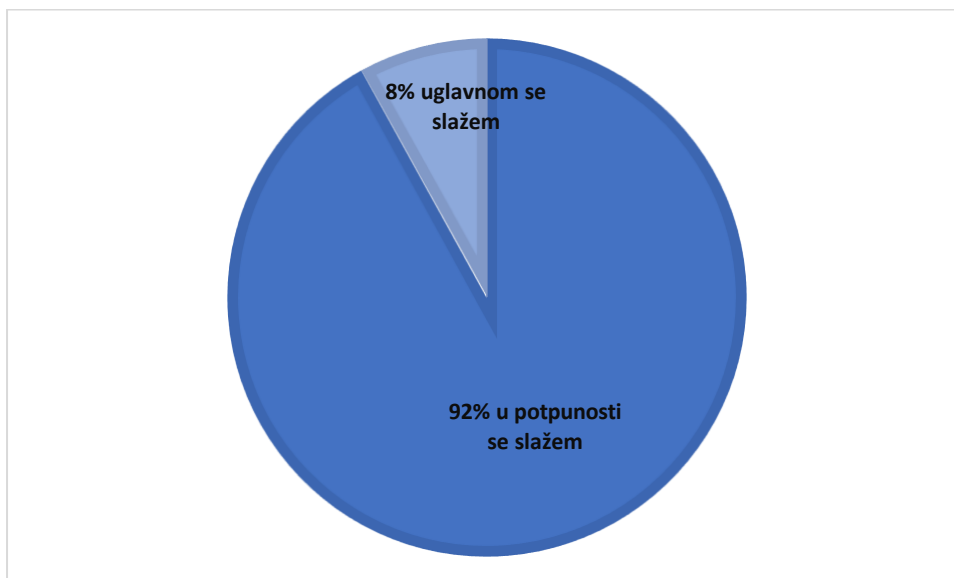
3.1.2. Evaluacije predavača

Ivica Zelić



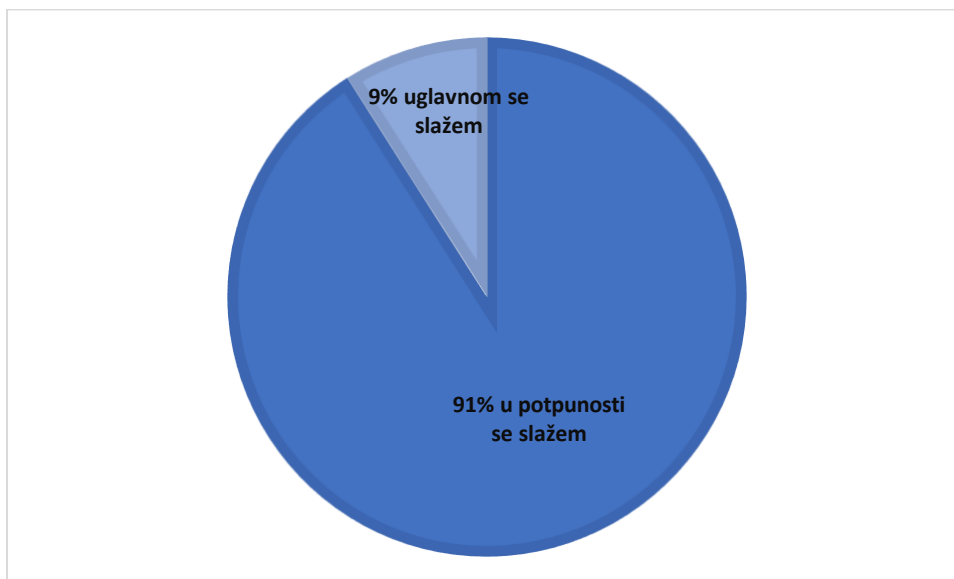
Slika 6.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač Ivica Zelić je bio dobro pripremljen i stručan u području."

Ukupno 92% sudionika je procijenilo predavača Ivicu Zelića kao dobro pripremljenog i stručnog, dok se 8% s time uglavnom slaže.



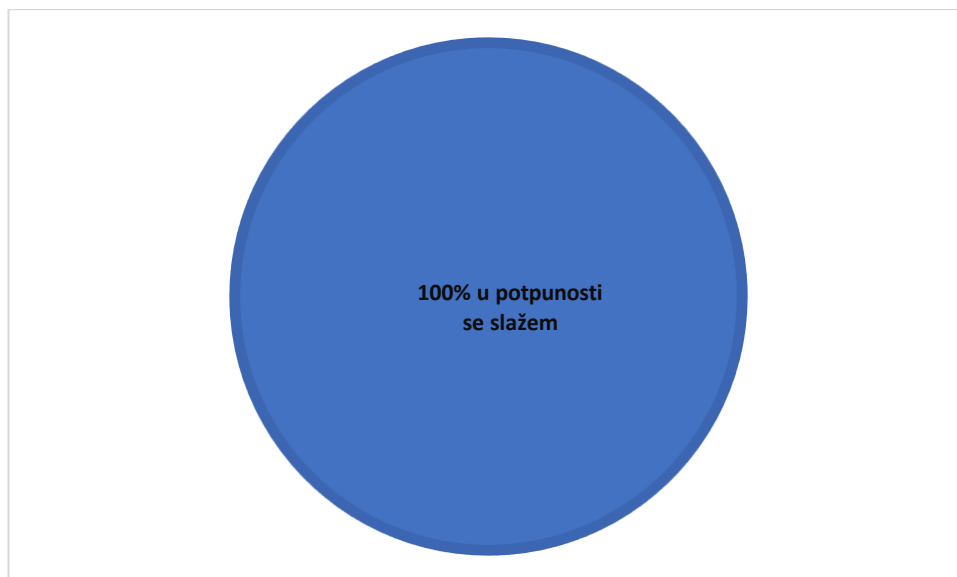
Slika 7.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač je jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje."

Ukupno 92% polaznika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavač jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje, preostalih 8% se s time uglavnom slaže.



Slika 8.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač se potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

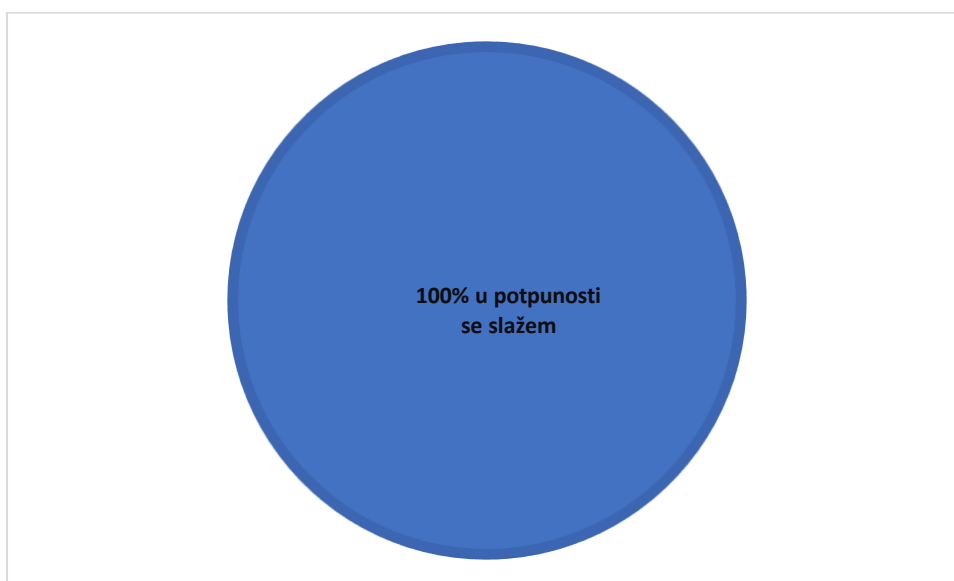
Ukupno 91% sudionika se u potpunosti složilo s tvrdnjom da se predavač potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, a preostalih 9% se s time uglavnom slaže.



Slika 9. Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je postavljao pitanja i uključivao nas aktivno u nastavu."

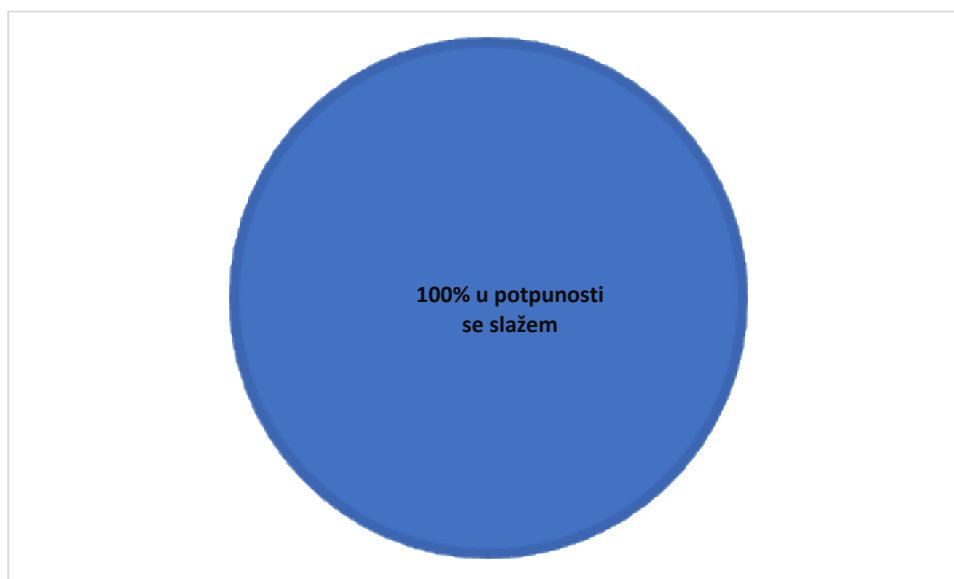
Svi sudionici smatraju da je predavač Ivica Zelić aktivno uključivao polaznike u nastavu i prilikom toga postavljao pitanja.

Marin Urlić



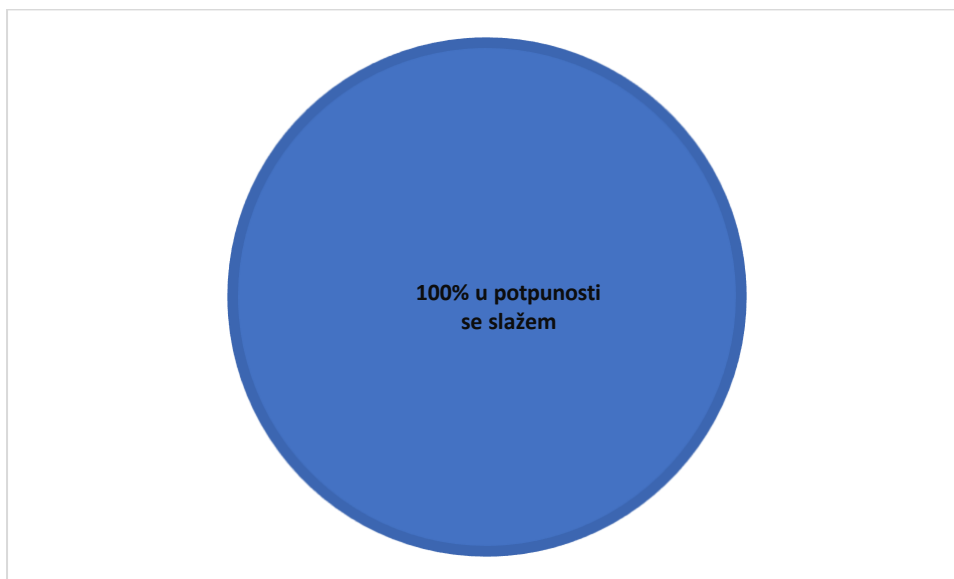
Slika 10.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač Marin Urlić je bio dobro pripremljen i stručan u području."

Svi polaznici edukacije se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je predavač Marin Urlić bio dobro pripremljen i stručan u području.



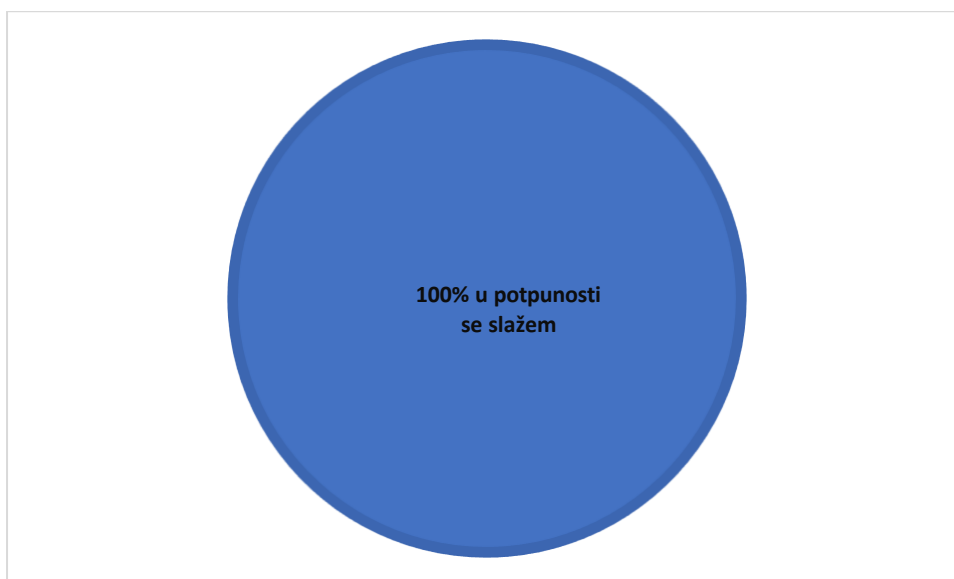
Slika 11.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje."

Svi sudionici se slažu da je predavač jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje.



Slika 12.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač se potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

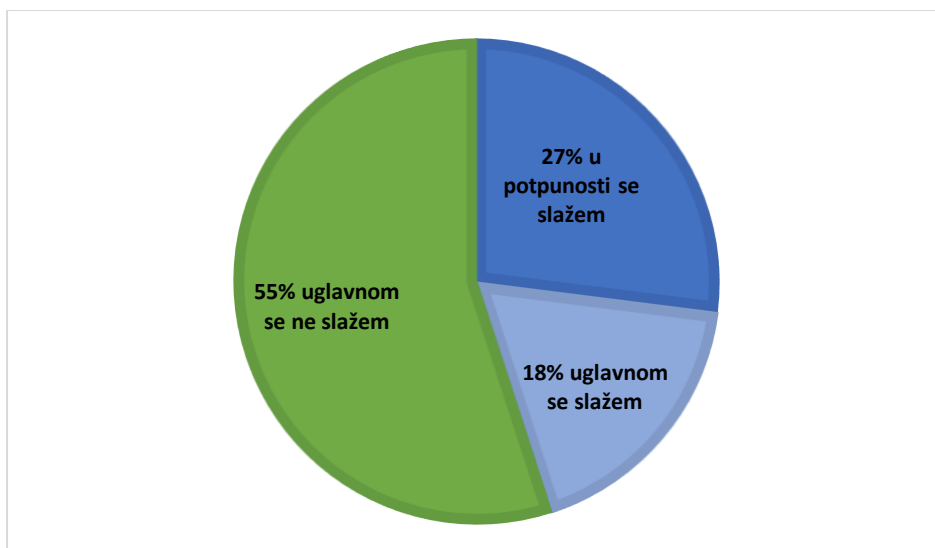
Svi sudionici se u potpunosti slažu da se predavač potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način.



Slika 13. Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je postavljao pitanja i uključivao nas aktivno u nastavu."

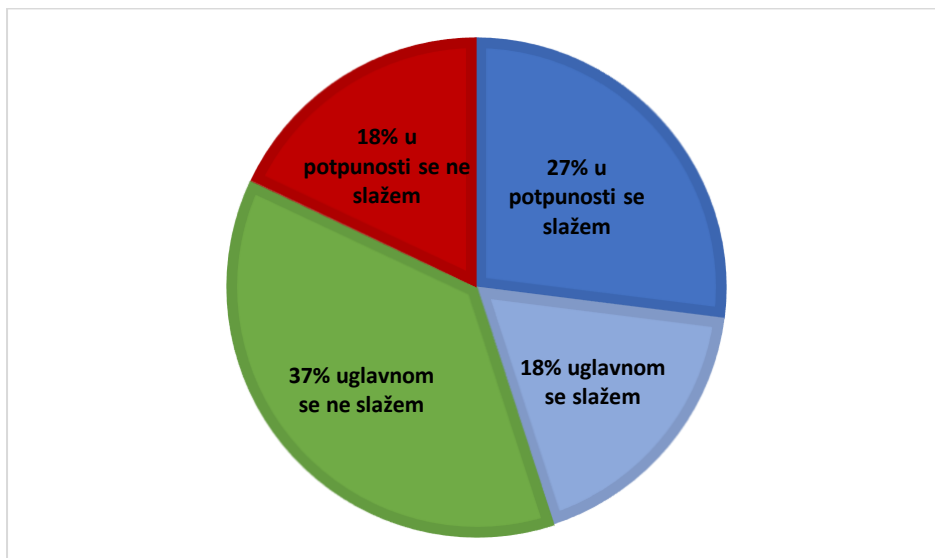
Svi sudionici se u potpunosti slažu da je predavač aktivno uključivao polaznike u nastavu.

Anita Šolman Jandžel



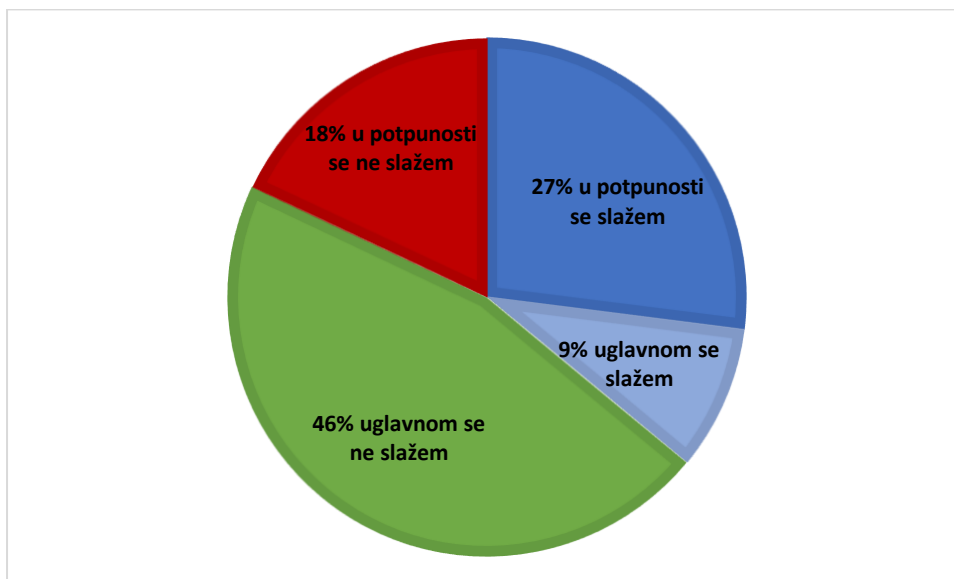
Slika 14.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica Anita Šolman Jandžel je bila dobro pripremljena i stručna u području."

Ukupno 27% polaznika edukacije se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavačica bila dobro pripremljena i stručna u području, 18% se s time uglavnom slaže, dok se više od polovice (55%) uglavnom ne slaže s time.



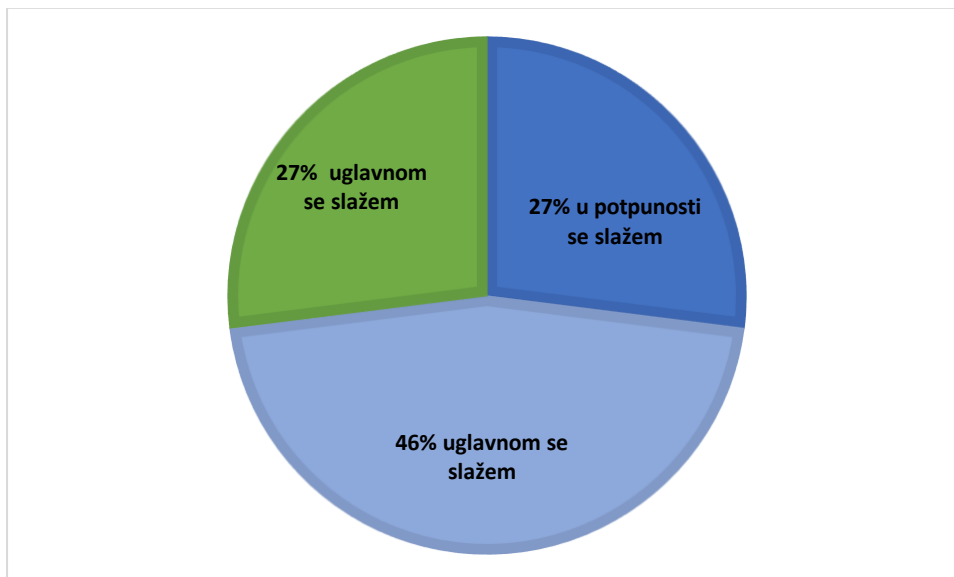
Slika 15.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica je jasno i na primjerima objašnjavala sadržaje."

Ukupno 27% polaznika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavačica jasno i na primjerima objašnjavala sadržaje, 18% se uglavnom slaže, 37% se uglavnom ne slaže, a 18% polaznika se uopće ne slaže.



Slika 16.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica se potrudila gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

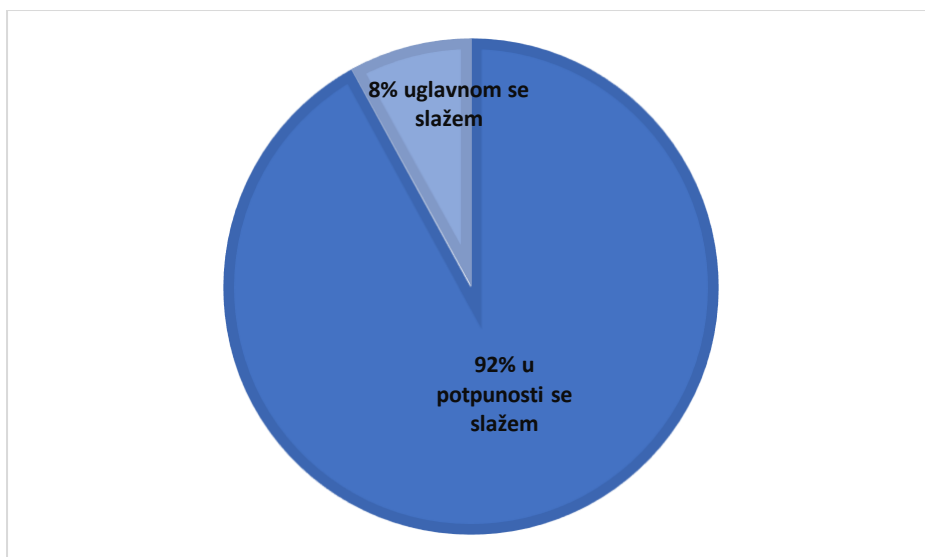
Ukupno 27% polaznika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da se predavačica potrudila gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, 9% se s time uglavnom slaže, 46% se uglavnom ne slaže, a 18% se u potpunosti s time ne slaže.



Slika 17.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica je postavljala pitanja i uključivala nas aktivno u nastavu."

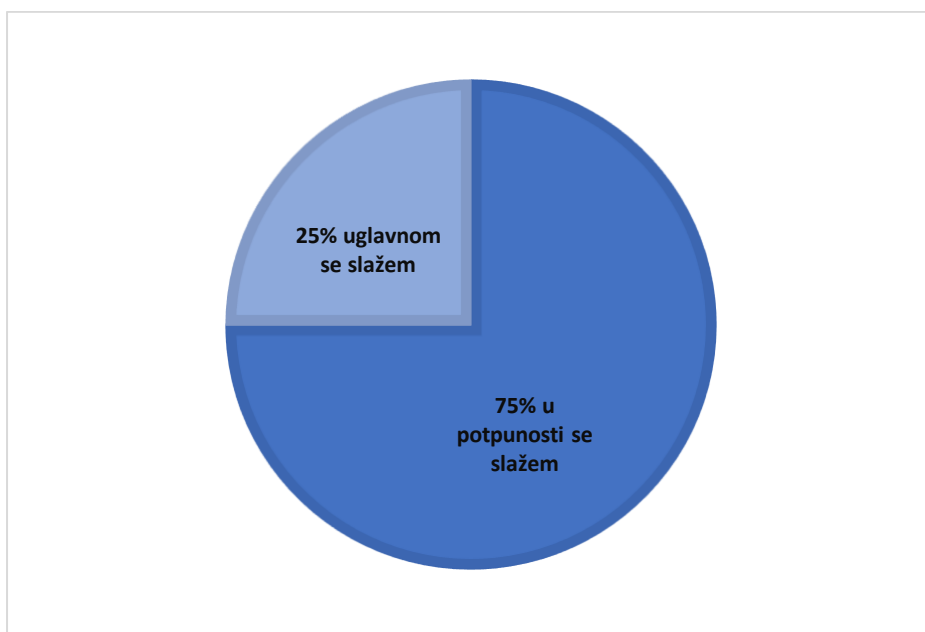
Ukupno 27% polaznika se potpuno slaže s time da je predavačica aktivno uključivala sudionike u nastavu, 46% se uglavnom slaže, a preostalih 27% se s time uglavnom ne slaže.

Dragan Šupe



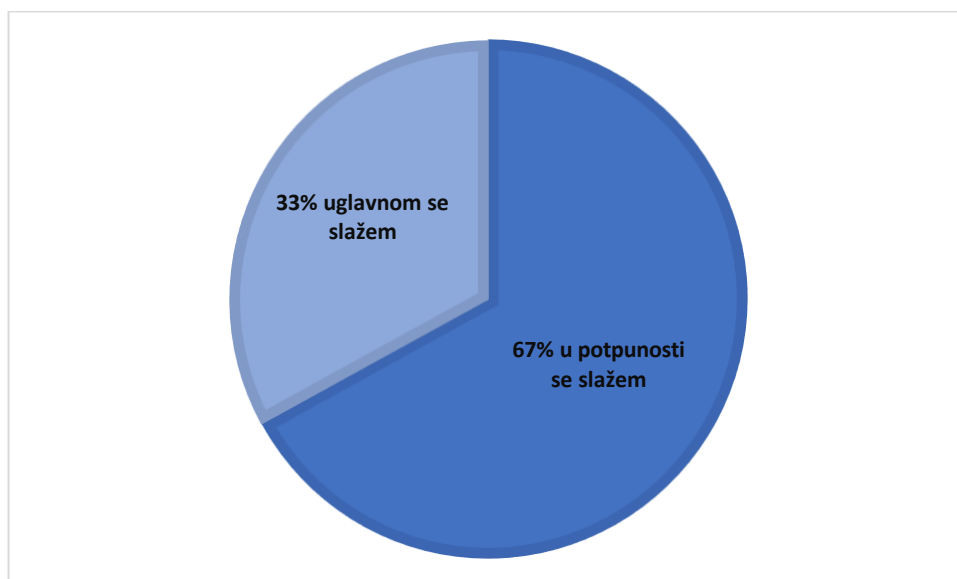
Slika 18.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač Dragan Šupe je bio dobro pripremljen i stručan u području."

Ukupno 92% sudionika je procijenilo predavača Dragana Šupu kao dobro pripremljenog i stručnog, dok se 8% s time uglavnom slaže.



Slika 19.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje."

Ukupno 75% polaznika smatra da je predavač jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje, a ostalih 25% se s time uglavnom slaže.



Slika 20.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač se potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

Ukupno 67% polaznika se potpuno slaže s tvrdnjom da se predavač potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, dok se 33% s time uglavnom slaže.

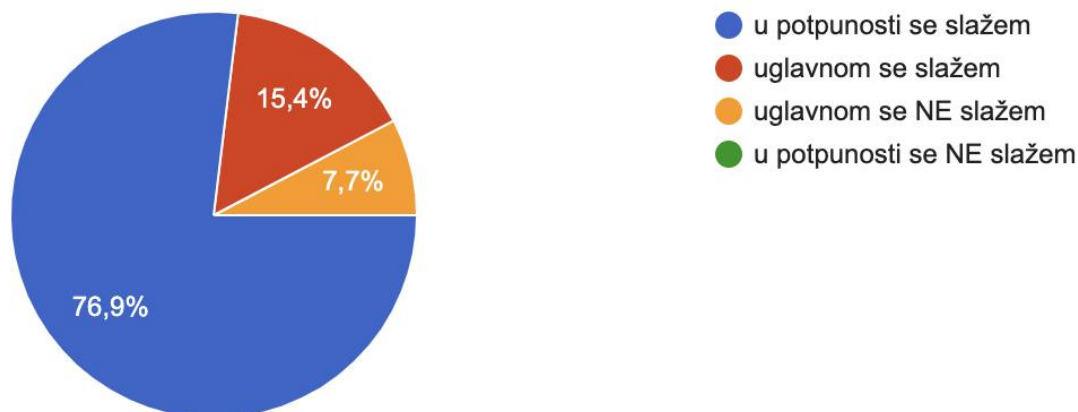


Slika 21.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je postavljao pitanja i uključivao nas aktivno u nastavu."

Ukupno 83% sudionika se slaže da je predavač aktivno uključivao polaznike u nastavu, a ostalih 17% se s time uglavnom slaže.

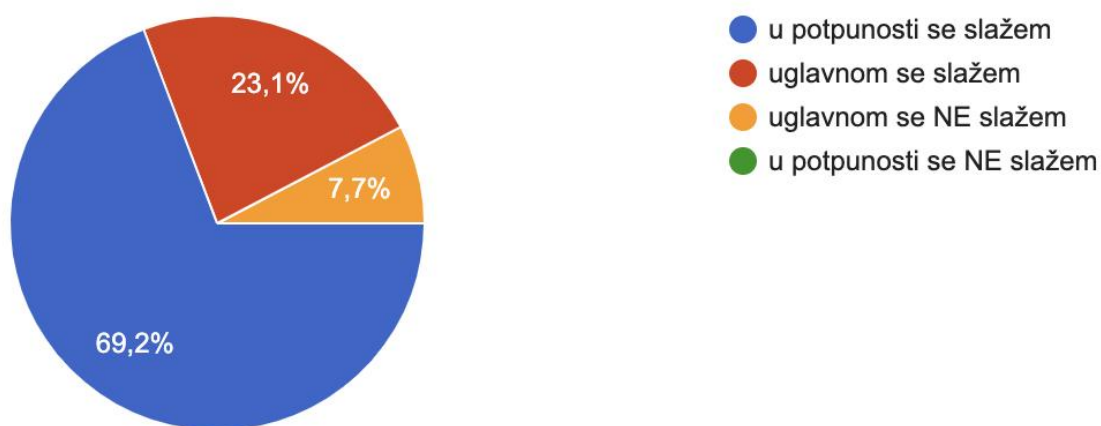
3.2. Evaluacija prvog ciklusa edukacije

U prvom ciklusu edukacije sudjelovalo je 19 polaznika, a evaluaciju je popunilo njih 13 (70%).



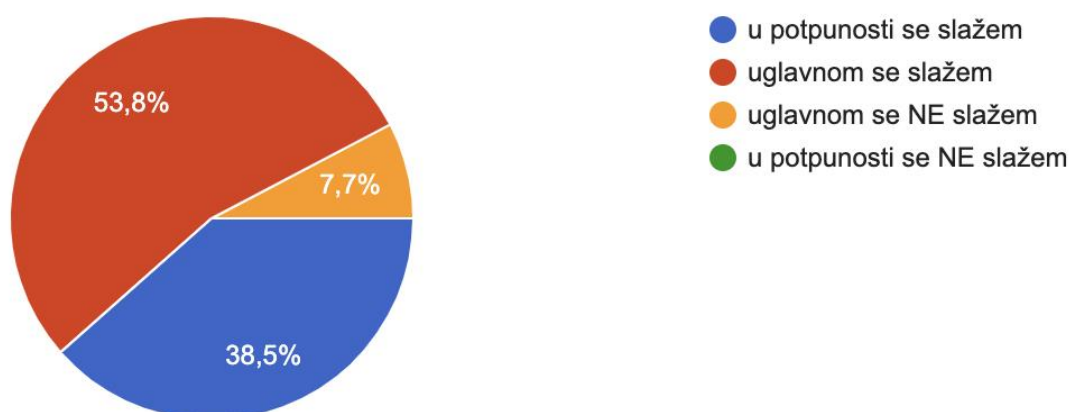
Slika 22.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Edukacija je ispunila moja očekivanja.“

Ukupno 77% polaznika edukacije se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je provedena edukacija ispunila njihova očekivanja, a 15% se s time uglavnom slaže. 8% polaznika uglavnom se ne slaže s tvrdnjom da je edukacija ispunila njihova očekivanja.



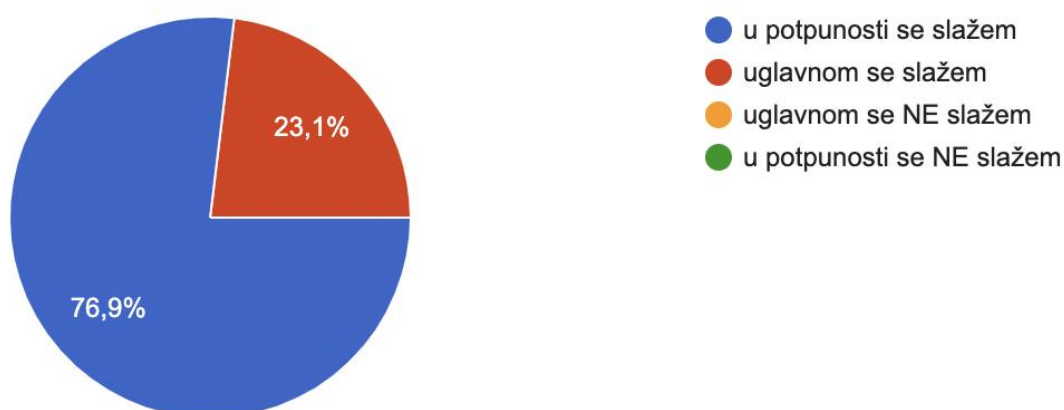
Slika 23.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Teorijski dio mi je osigurao dovoljnu količinu znanja potrebnu za planiranje, prijavu i provedbu projekata.“

Ukupno 70% polaznika se u potpunosti slaže s time da im je teorijski dio osigurao dovoljno znanja potrebnog za planiranje, prijavu i provedbu projekata, 23% se s time uglavnom slaže, dok se preostalih 7% s time uglavnom ne slaže.



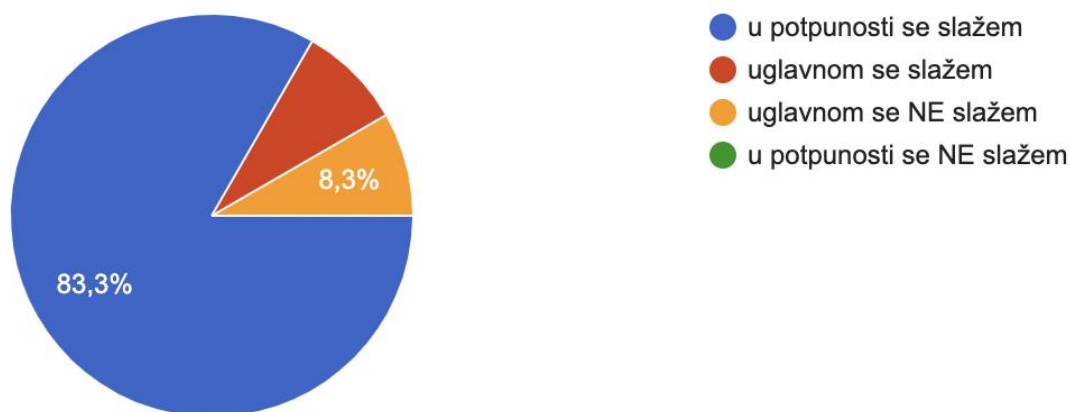
Slika 24.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Praktični dio edukacije dovoljan mi je za uspješnu primjenu stečenih znanja i vještina u planiranju, prijavi i provedbi projekta.“

Ukupno 38% sudionika potpuno se slaže s tvrdnjom da im je praktični dio edukacije dovoljan za uspješnu primjenu stečenih znanja i vještina u planiranju, prijavi i provedbi projekta, 54% se uglavnom slaže, a 8% se uglavnom ne slaže s navedenim.



Slika 25.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Znanja i vještine stečene na ovoj edukaciji planiram iskoristiti za planiranje, prijavu i provođenje projekata u svojoj ustanovi.“

Ukupno 77% polaznika se u potpunosti slaže da će znanja i vještine koje su stekli u ovoj edukaciji iskoristiti za planiranje, prijavu i provođenje projekata u svojoj ustanovi. Ostalih 23% se time uglavnom slaže.



Slika 26.: Prikaz odgovora na tvrdnju „Preporučio/la bih ovu edukaciju zainteresiranim za ovo područje.“

Ukupno 83% sudionika ove edukacije bi preporučilo edukaciju zainteresiranim za ovo područje, dok se po 8,5% sudionika s time uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.

3.2.1. Odgovori na opisna pitanja

U ovoj edukaciji posebno mi se svidjelo...

Polaznicima se najviše sviđaju predavači- fleksibilnost, stručnost, atmosfera, otvorenost, jasno prenošenje znanja. Osim toga pohvaljuju učenje iz primjera i praktičnu primjenu, te organizaciju nastave, s naglaskom na prednosti online nastave (prilagodba radnim obvezama, pristup materijalima i snimkama predavanja).

U ovoj edukaciji nije mi se svidjelo...

Tri sudionika navela su što im se nije svidjelo:

- *Poneke cjeline su prebrzo obrađene kao proračun.*
- *Nije mi svidjelo to što je naglasak bio samo na STEM projektima. Nedostaje mi više informacija o onome što nas zanima i gdje bi to mogli pronaći.*
- *Termin održavanja edukacije pred kraj školske godine je koincidirao sa završavanjem ostalih obaveza u školskoj ustanovi pa je bilo izrazito naporno koordinirati i uskladiti predavanja i ostale obaveze.*

Prijedlozi za unaprjeđenje ove edukacije za buduće polaznike (što bi dodali, što bi izbacili...)...

Ukupno pet sudionika dalo je prijedloge, od čega dvoje predlažu više praktičnog rada, zatim predlažu drugačiji termin (ne pred kraj školske godine), a jedan sudionik predlaže izbacivanje teme Erasmus projekata, jer ih procjenjuje nepotrebnima.

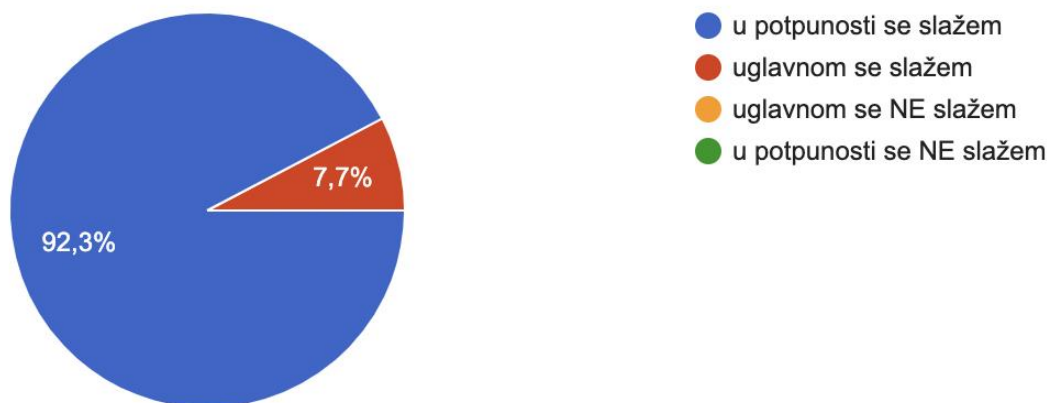
Otvoreni komentar...

Odgovor na posljednje opisno pitanje, za sudionike koji su željeli nešto dodati:

- *Mnoštvo informacija koje povremeno mogu djelovati zbunjujuće. To nije povezano s načinom predavanja, u tom smislu sve je obrađeno kvalitetno. S vremenom, i uz iskustvo, sve će sjesti na svoje mjesto!*
- *Pohvale predavačima jer su zadržali entuzijazam uz naporni rad koji ulažu.*
- *Sve pohvale!*

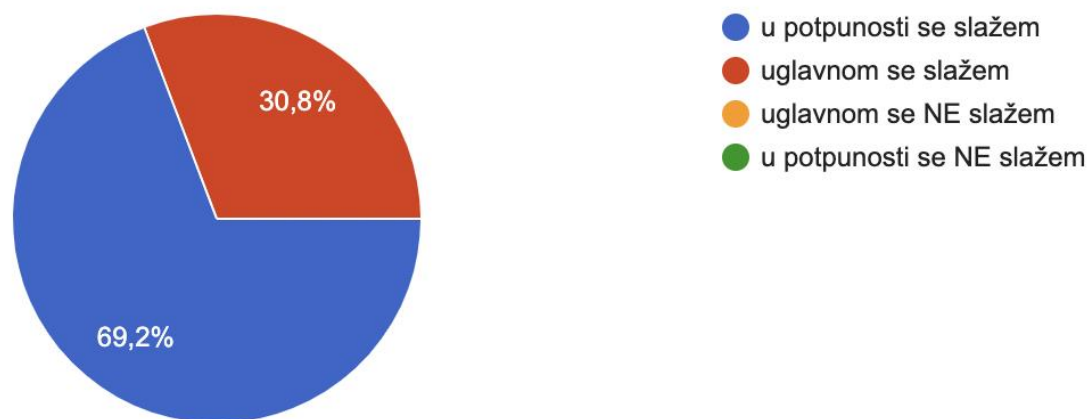
3.2.2. Evaluacije predavača

Ivica Zelić



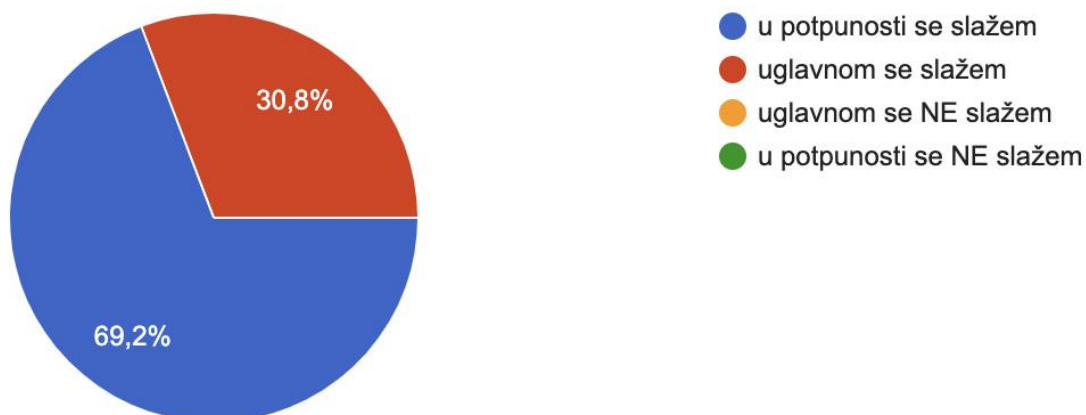
Slika 27.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač Ivica Zelić je bio dobro pripremljen i stručan u području."

Ukupno 92% sudionika je procijenilo predavača Ivicu Zelića kao dobro pripremljenog i stručnog, dok se 8% s time uglavnom slaže.



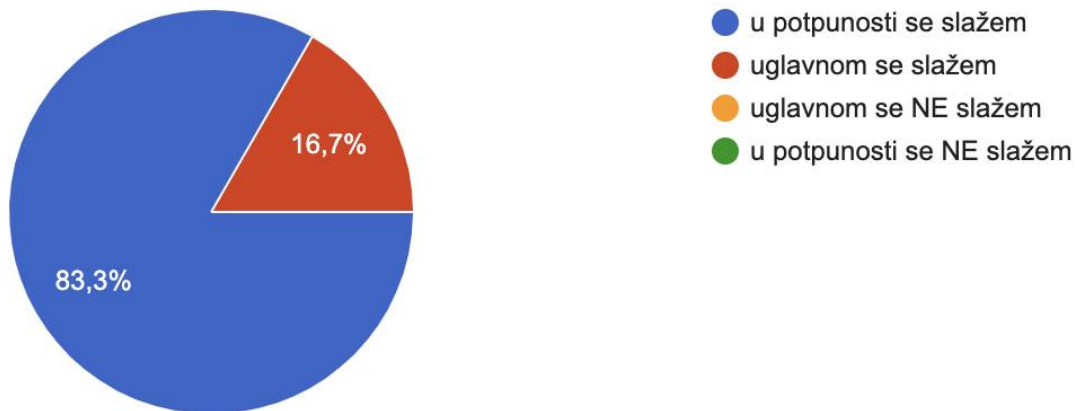
Slika 28.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje."

Ukupno 69% polaznika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavač jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje, preostalih 31% se s time uglavnom slaže.



Slika 29.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač se potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

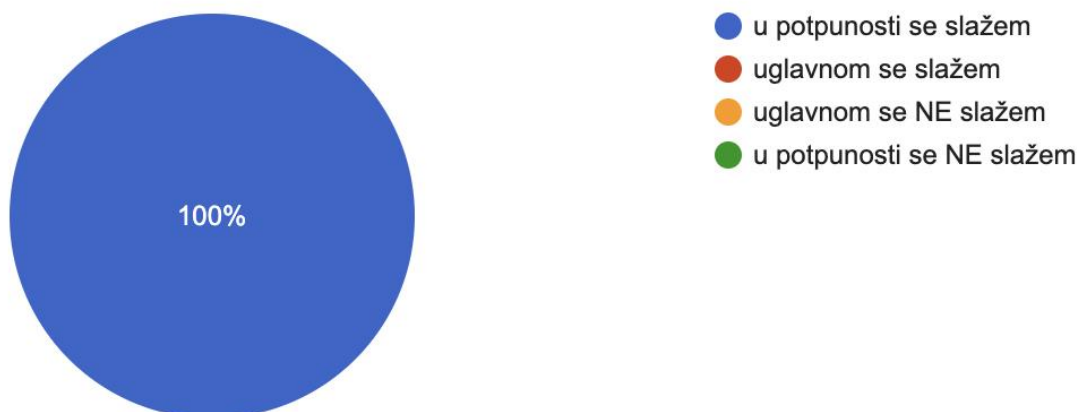
Ukupno 69% sudionika se u potpunosti složilo s tvrdnjom da se predavač potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, a preostalih 31% se s time uglavnom slaže.



Slika 30. Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je postavljao pitanja i uključivao nas aktivno u nastavu."

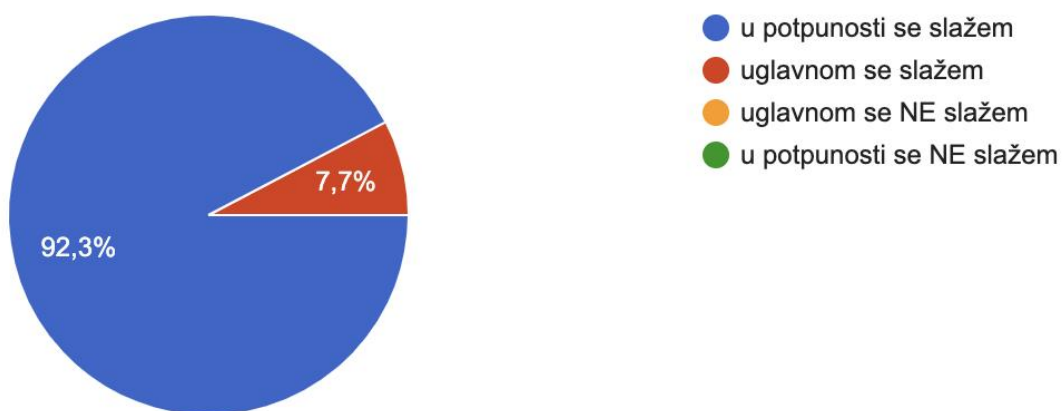
Ukupno 83% sudionika smatra da je predavač Ivica Zelić aktivno uključivao polaznike u nastavu i prilikom toga postavljao pitanja, dok se s tom tvrdnjom uglavnom slaže 17% sudionika edukacije.

Marin Urlić



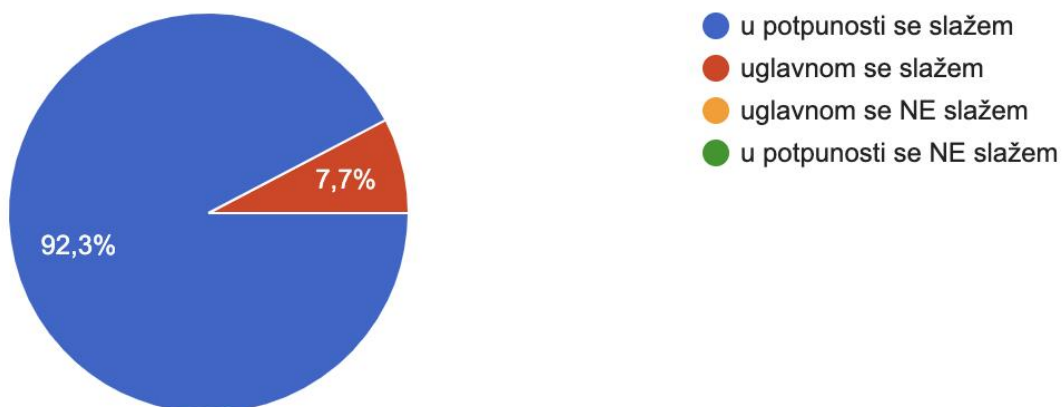
Slika 31.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač Marin Urlić je bio dobro pripremljen i stručan u području."

Svi polaznici edukacije se u potpunosti slažu s tvrdnjom da je predavač Marin Urlić bio dobro pripremljen i stručan u području.



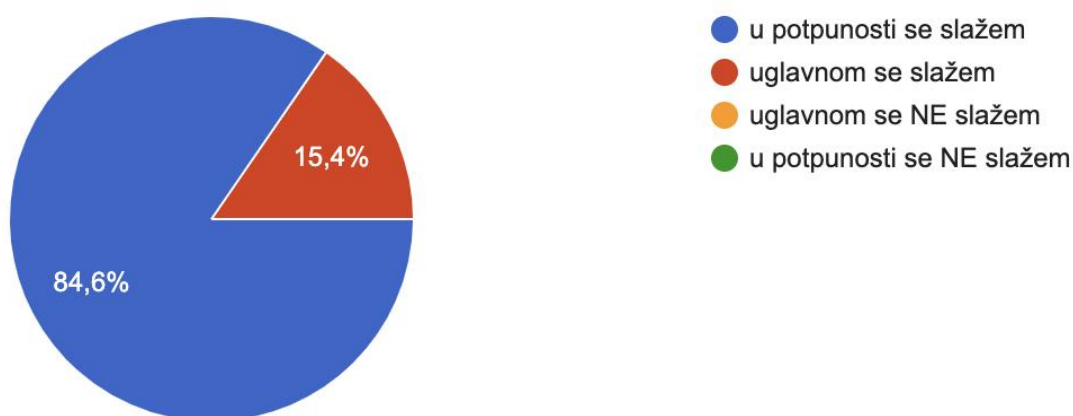
Slika 32.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje."

Ukupno 92% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavač jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje, dok se 8% sudionika uglavnom slaže s navedenom tvrdnjom.



Slika 33.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač se potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

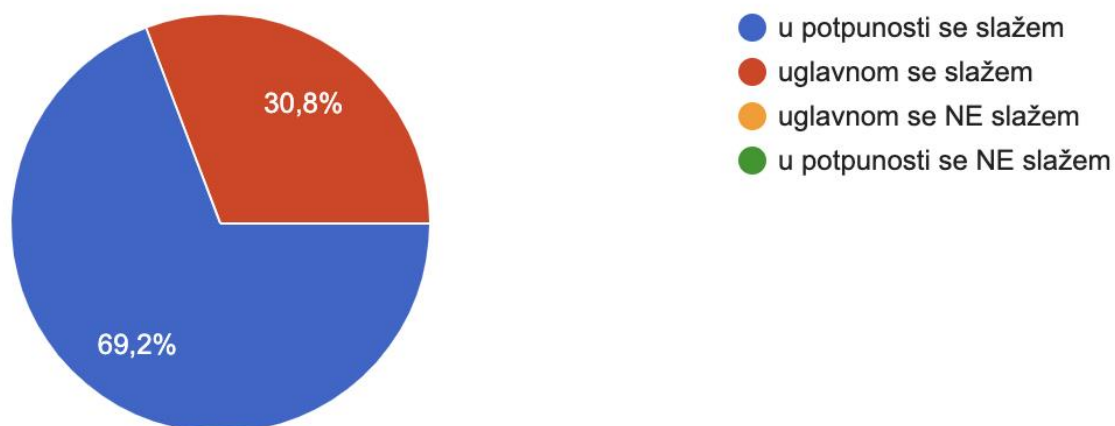
Ukupno 92% sudionika u potpunosti se slažu s tvrdnjom da se predavač potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, dok se njih 8% s tim uglavnom slaže.



Slika 34. Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je postavljao pitanja i uključivao nas aktivno u nastavu."

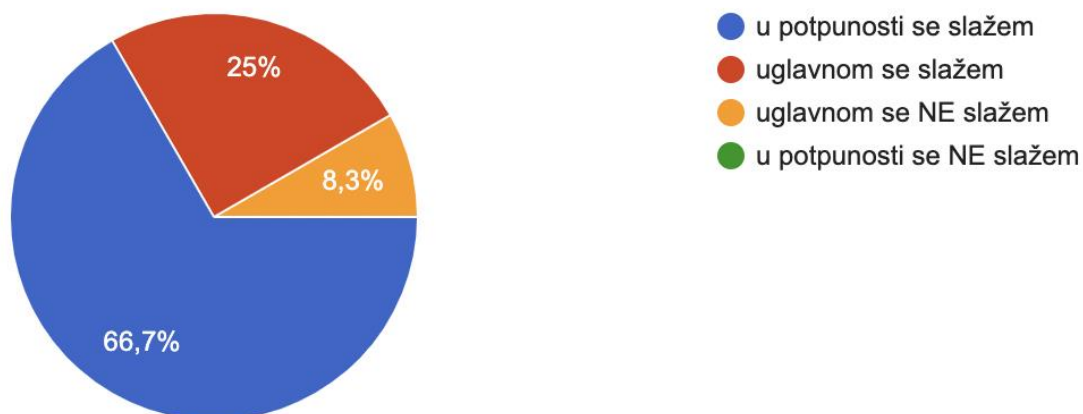
Ukupno 85% sudionika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavač aktivno uključivao polaznike u nastavu, dok se njih 15% uglavnom slaže s tim.

Natalija Palčić



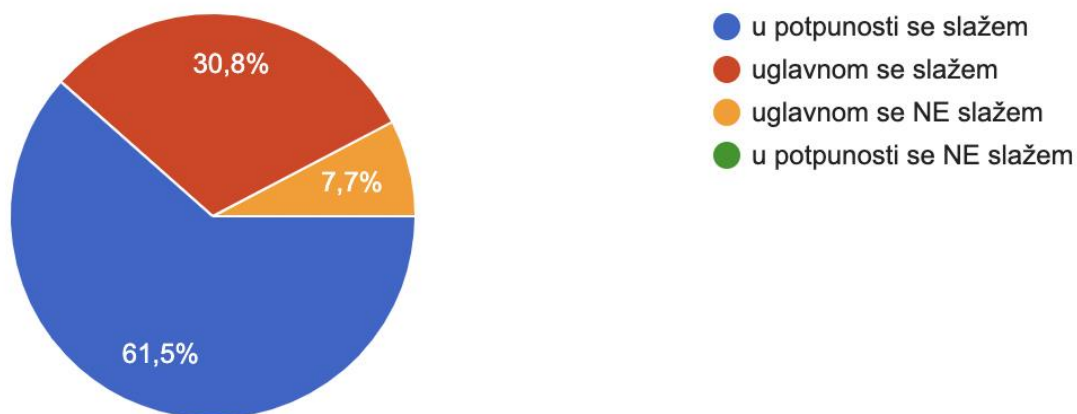
Slika 35.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica Natalija Palčić je bila dobro pripremljena i stručna u području."

Ukupno 69% polaznika edukacije se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavačica bila dobro pripremljena i stručna u području, dok se 31% sudionika s tim uglavnom slaže.



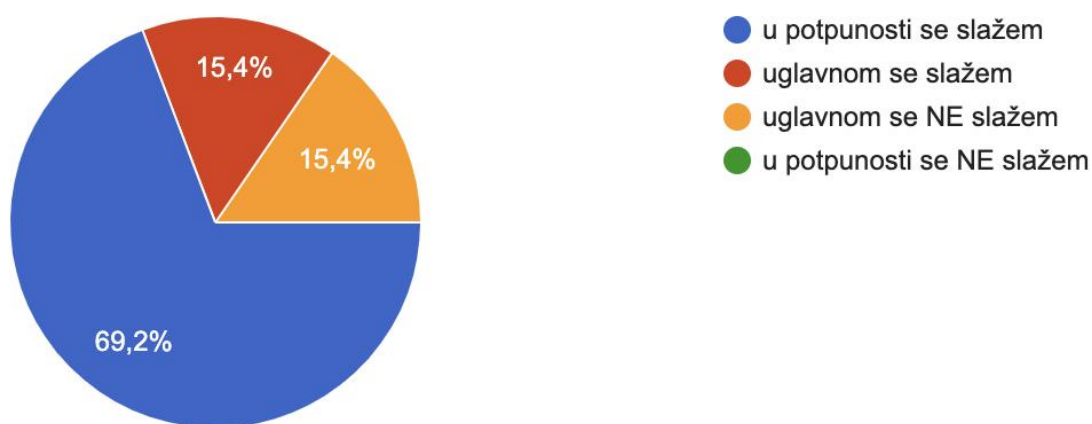
Slika 36.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica je jasno i na primjerima objašnjavala sadržaje."

Ukupno 67% polaznika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da je predavačica jasno i na primjerima objašnjavala sadržaje, 25% se uglavnom slaže, dok se 8% sudionika uglavnom ne slaže s navedenom tvrdnjom.



Slika 37.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica se potrudila gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

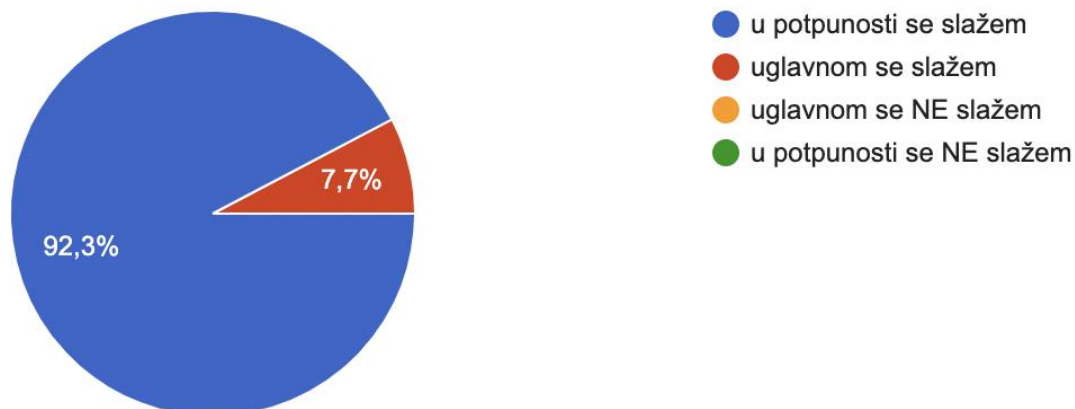
Ukupno 62% polaznika se u potpunosti slaže s tvrdnjom da se predavačica potrudila gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, 31% se s time uglavnom slaže, dok se 7% polaznika s tim uglavnom ne slaže.



Slika 38.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavačica je postavljala pitanja i uključivala nas aktivno u nastavu."

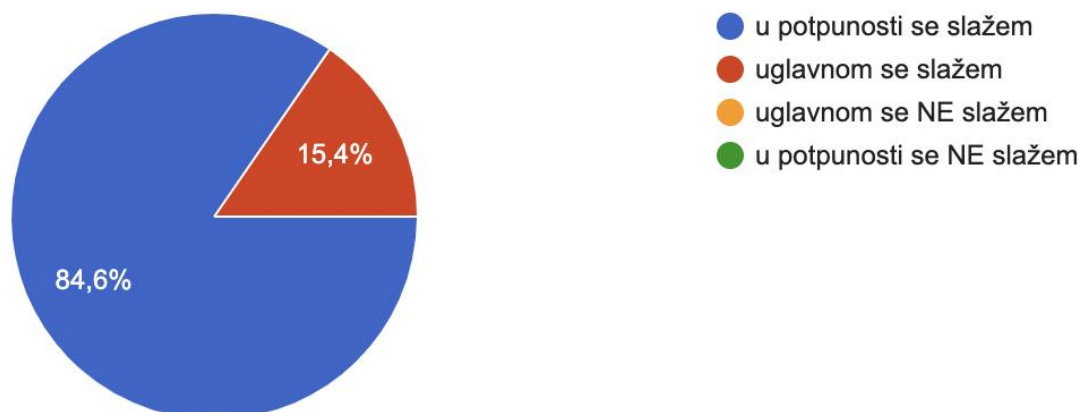
Ukupno 69% polaznika se potpuno slaže s time da je predavačica aktivno uključivala sudionike u nastavu, 15,5% se uglavnom slaže, a preostalih 15,5% se s time uglavnom ne slaže.

Dragan Šupe



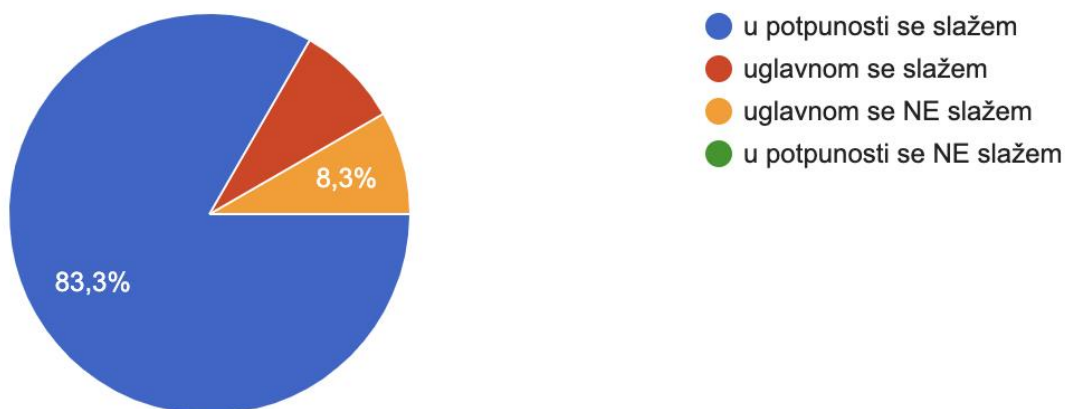
Slika 39.: Prikaz odgovora na tvrdnju "Predavač Dragan Šupe je bio dobro pripremljen i stručan u području."

Ukupno 92% sudionika je procijenilo predavača Dragana Šupu kao dobro pripremljenog i stručnog, dok se 8% s time uglavnom slaže.



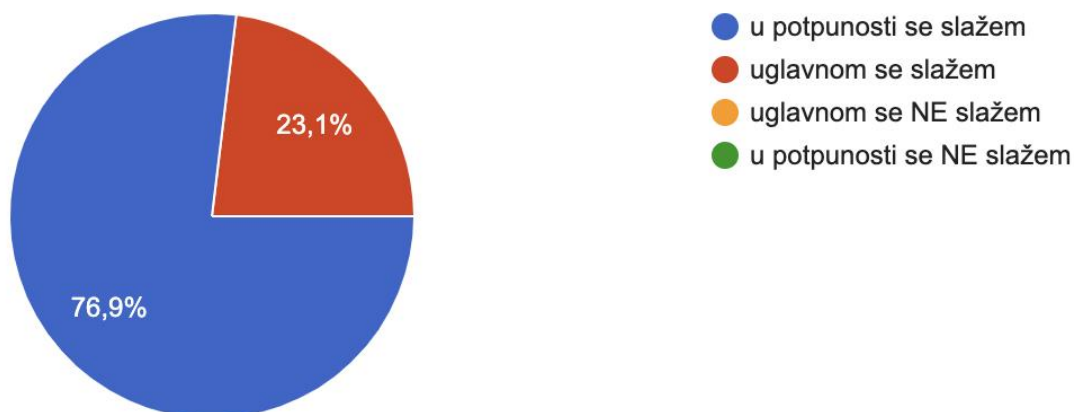
Slika 40.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje."

Ukupno 85% polaznika procjenjuje da je predavač jasno i na primjerima objašnjavao sadržaje, a ostalih 15% se s time uglavnom slaže.



Slika 41.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač se potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način."

Ukupno 84% polaznika se potpuno slaže s tvrdnjom da se predavač potrudio gradivo izložiti na zanimljiv i originalan način, dok se po 8% polaznika s time uglavnom slaže i uglavnom ne slaže.



Slika 42.: Prikaz odgovora na tvrdnju " Predavač je postavljao pitanja i uključivao nas aktivno u nastavu."

Ukupno 77% sudionika se slaže da je predavač aktivno uključivao polaznike u nastavu, a ostalih 23% se s time uglavnom slaže.

4. Zaključak

Program usavršavanja za poslove voditelja pripreme i provedbe EU projekata novi je program edukacije CI SDŽ. U školskoj godini 2020./21. proveden je kroz pilot program i jedan ciklus, sa ukupno 34 polaznika koja su uspješno završila edukaciju. Koncept edukacije koji uključuje teorijski dio kroz koji se polaznici upoznaju s osnovnim pojmovima u području u kombinaciji sa praktičnom nastavom kroz koju se usvojena znanja odmah primjenjuju na praktične primjere, uz vodstvo mentora, pokazuje se kao izvrstan način za stjecanje znanja i vještina, što je vidljivo u procjenama polaznika koji u velikim postotcima procjenjuju da će naučeno moći samostalno primijeniti u svom radu.

Evaluacije programa od strane polaznika u obje provedbe iznimno su pozitivne, koji su zadovoljni kako predavačima, tako i konceptom programa, omjerom teorijske i praktične nastave, kao i načinom provedbe programa. Predavačica čije je vrednovanje od strane polaznika bilo značajno značajno manje pozitivno od vrednovanja ostalih predavača u pilot provedbi, u prvom ciklusu je zamijenjena drugom predavačicom, koju sudionici procjenjuju slično ostalim predavačima. Time smo zaokružili tim koji se izvrsno nadopunjuje i koji ovaj program može kompetentno provoditi i u narednim ciklusima.

Mogućnost praćenja nastave on-line i dostupnost materijala i predavanja na platformi EDUX važna su prednost ovog programa, koji pohađaju odrasli pojedinci koji moraju usklađivati svoje poslovne i privatne obveze sa usavršavanjem.

Kako se program pokazao kvalitetnim te kako i dalje postoji potreba za usavršavanjem ove vrste, očekujemo provedbu ovog programa kroz aktivnosti CI SDŽ i u narednim godinama.